

حديث المنزلة

السيد علي الحسيني الميلاني

مركز الأبحاث العقائدية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حديث المنزله

كاتب:

على الحسينى الميلانى

نشرت فى الطباعة:

مركز الابحاث العقائديه

رقمى الناشر:

مركز القائميه باصفهان للتحريات الكمبيوترية

الفهرس

٥	الفهرس
٧	حديث المنزلة
٧	اشارة
٧	مقدمة المركز
٧	تمهيد
٨	رواه حديث المنزلة
٩	نص حديث المنزلة و تصحيحه
١١	دلالات حديث المنزلة
١٢	اشاره
١٢	النبوه
١٢	الوزاره
١٢	الخلافة
١٢	القرايه القريبه
١٣	و من منازل هارون
١٤	من دلالات حديث المنزلة العصمة
١٤	من خصائص هارون ومنازله
١٥	دلالة حديث المنزلة على خلافة أميرالمؤمنين
١٦	محاولات القوم في رد حديث المنزلة
١٦	اشاره
١٦	المناقشات العلميه
١٦	اشاره
١٦	المناقشه ١
١٦	المناقشه ٢

١٧	المناقشة ٣
١٧	الجواب عن المناقشة ٠١
١٨	الجواب عن المناقشة ٠٢
١٨	اشاره
١٨	مع ابن تيمية
١٩	مع الاعور الواسطي
٢٠	الجواب عن المناقشة ٠٣
٢٠	اشاره
٢٠	مواطن ورود حديث المنزلة
٢١	قصة أروي مع معاوية
٢٢	المناقشات غير العلمية
٢٣	خاتمة المطاف
٢٣	پاورقى
٢٦	تعريف مركز القائمة باصفهان للتحريات الكمبيوترية

حديث المنزلة

إشارة

- سرشناسه : حسيني ميلاني، علي، - ١٣٢٦
 عنوان و نام پديد آور : حديث المنزله / علي الحسيني الميلاني
 مشخصات نشر : قم: مركز الابحاث العقائديه، ١٤٢١ق. = ١٣٧٩.
 مشخصات ظاهري : ص ٨٠
 فروست : (سلسله الندوات العقائديه؛ ١٤١٥)
 شابك : ٩٦٤-٣١٩-٢٥٦-٣
 يادداشت : عربي
 يادداشت : كتابنامه به صورت زيرنويس
 موضوع : احاديث خاص (منزلت)
 موضوع : علي بن ابي طالب(ع)، امام اول، ٢٣ قبل از هجرت - ٤٠ق. — احاديث
 رده بندي كنگره : BP١٤٥/م ح ٥ ١٣٧٩
 رده بندي ديويي : ٢٩٧/٢١٨
 شماره كتابشناسي ملي : ٧٩-١٦٦٣٣

مقدمة المركز

لا يخفى أننا لازلنا بحاجة إلى تكريس الجهود ومضاعفتها نحو الفهم الصحيح والافهام المناسب لعقائدنا الحقّة ومفاهيمنا الرفيعة، ممّا يستدعي الالتزام الجادّ بالبرامج والمناهج العلمية التي توجد حالة من المفاعلة الدائمة بين الأئمّة وقيمها الحقّة، بشكل يتناسب مع لغة العصر والتطور التقني الحديث. وانطلاقاً من ذلك، فقد بادر مركز الابحاث العقائدية التابع لمكتب سماحة آية الله العظمى السيد السيستاني - مدّ ظله - إلى اتخاذ منهج ينتظم على عدّة محاور بهدف طرح الفكر الاسلامي الشيعي على أوسع نطاق ممكن. ومن هذه المحاور: عقد الندوات العقائدية المختصّة، باستضافة نخبة من أساتذة الحوزة العلمية ومفكرّيها المرموقين، التي تقوم نوعاً على الموضوعات الهامّة، حيث يجري تناولها بالعرض والنقد [صفحة ٦] والتحليل وطرح الرأي الشيعي المختار فيها، ثم يخضع ذلك الموضوع - بطبيعة الحال - للحوار المفتوح والمناقشات الحرّة لغرض الحصول على أفضل النتائج. ولأجل تعميم الفائدة فقد أخذت هذه الندوات طريقها إلى شبكة الانترنت العالمية صوتاً وكتابةً. كما يجري تكثيرها عبر التسجيل الصوتي والمرئي وتوزيعها على المراكز والمؤسسات العلمية والشخصيات الثقافية في شتى أرجاء العالم. وأخيراً، فإنّ الخطوة الثالثة تكمن في طبعها ونشرها على شكل كراريس تحت عنوان «سلسله الندوات العقائدية» بعد إجراء مجموعة من الخطوات التحقيقية والفنيّة اللازمة عليها. وهذا الكراس المائل بين يدي القارئ الكريم واحدٌ من السلسله المشار إليها. سائلينه سبحانه وتعالى أن يناله بأحسن قبوله. مركز الابحاث العقائدية فارس الحسنون [صفحة ٧]

تمهيد

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا ونبينا محمد وآله الطيبين الطاهرين، ولعنة الله على أعدائهم أجمعين من الاولين والاخرين. موضوع بحثنا الليلة حديث المنزلة، قوله (صلى الله عليه وآله وسلم) لامير المؤمنين (عليه السلام): «أما ترضى أن تكون منى بمنزلة هارون من موسى»، وقوله في بعض الالفاظ: «أنت منى بمنزلة هارون من موسى»، أو «على منى بمنزلة هارون من موسى». يمتاز هذا الحديث عن كثير من الاحاديث في أنه حديث أخرجه البخارى ومسلم أيضاً، إلى جنب سائر المحدثين الذين أخرجوا هذا الحديث الشريف، وهو حديث اتفق عليه الشيخان باصطلاحهم. [صفحة ٨] ومن جهة أخرى يستدل بهذا الحديث على إمامة أمير المؤمنين (عليه السلام) من جهات عديدة، لوجود دلالات متعددة في هذا الحديث. لذلك اهتم بهذا الحديث علماؤنا منذ قديم الايام، كما اهتم به الاخرون أيضاً في مجال رواية هذا الحديث بأسانيدهم، وفي مجال الجواب عن هذا الحديث بطرقهم المختلفة. [صفحة ٩]

رواه حديث المنزلة

قبل كل شيء نذكر أسامي عدة من الصحابة الرواة لهذا الحديث، وأسماء أشهر مشاهير الرواة له، من محدثين ومفسرين ومؤرخين في القرون المختلفة. على رأس الرواة لهذا الحديث من الصحابة: ١- أمير المؤمنين (عليه السلام). ويرويه أيضاً: ٢- عبدالله بن العباس. ٣- جابر بن عبدالله الانصارى. ٤- عبدالله بن مسعود. ٥- سعد بن أبي وقاص. ٦- عمر بن الخطاب. ٧- أبو سعيد الخدرى. [صفحة ١٠] ٨- البراء بن عازب. ٩- جابر بن سمرة. ١٠- أبو هريرة. ١١- مالك بن الحويرث. ١٢- زيد بن أرقم. ١٣- أبو رافع. ١٤- حذيفة بن أسيد. ١٥- أنس بن مالك. ١٦- عبدالله بن أبي أوفى. ١٧- أبو أيوب الانصارى. ١٨- عقيل بن أبي طالب. ١٩- حبشى بن جنادة. ٢٠- معاوية بن أبي سفيان. ومن جملة رواة هذا الحديث من الصحابييات: ١- أم سلمة أم المؤمنين رضى الله عنها. ٢- أسماء بنت عميس. رواة هذا الحديث من الصحابة أكثر من ثلاثين، وربما يبلغون الاربعين رجل وامرأة. [صفحة ١١] يقول ابن عبد البر فى الاستيعاب عن هذا الحديث: هو من أثبت الاخبار وأصحها. قال: وطرق حديث سعد بن أبي وقاص كثيرة جداً. فذكر عدة من الصحابة الذين رووا هذا الحديث، ثم قال: وجماعة يطول ذكرهم [١]. وهكذا ترون المزي يقول بترجمة أمير المؤمنين (عليه السلام) فى تهذيب الكمال [٢]. وذكر الحافظ ابن عساكر بترجمة أمير المؤمنين من تاريخ دمشق كثيراً من طرق هذا الحديث وأسانيده من عشرين من الصحابة تقريباً [٣]. ويقول الحافظ ابن حجر العسقلانى فى شرح البخارى بعد أن يذكر أسامى عدة من الصحابة، ويروى نصوص روايات جمع منهم يقول: وقد استوعب طرقه ابن عساكر فى ترجمة على [٤]. فهذا الحديث مضافاً إلى أنه متواتر عند أصحابنا من الامامية، [صفحة ١٢] من الاحاديث الصحيحة المعروفة المشهورة عند أهل السنة، بل هو من الاحاديث المتواترة عندهم كذلك. يقول الحاكم النيسابورى: هذا حديث دخل فى حدّ التواتر [٥]. كما أنّ الحافظ السيوطى أورد هذا الحديث فى كتابه الازهار المتناثرة فى الاخبار المتواترة [٦]، وتبعه الشيخ على المتقى فى كتابه قطف الازهار المتناثرة فى الاخبار المتواترة. وممن اعترف بتواتر هذا الحديث شاه ولى الله الدهلوى محدث الهند فى كتابه إزالة الخفاء فى سيرة الخلفاء. ولنذكر أسماء عدة من أشهر مشاهير القوم الرواة لهذا الحديث فى القرون المختلفة، منهم: ١- محمّد بن إسحاق، صاحب السيرة. ٢- سليمان بن داود الطيالسى أبو داود الطيالسى، فى مسنده. ٣- محمّد بن سعد، صاحب الطبقات. ٤- أبو بكر ابن أبى شيبة، صاحب المصنف. ٥- أحمد بن حنبل، صاحب المسند. [صفحة ١٣] ٦- البخارى، فى صحيحه. ٧- مسلم، فى صحيحه. ٨- ابن ماجه، فى صحيحه. ٩- أبو حاتم بن حبان، فى صحيحه. ١٠- الترمذى، فى صحيحه. ١١- عبدالله بن أحمد بن حنبل، هذا الامام الكبير الذى ربّما يقدمه بعضهم على والده، يروى هذا الحديث فى زيادات مسند أحمد وزيادات مناقب أحمد. ١٢- أبو بكر البزار، صاحب المسند. ١٣- النسائى، صاحب الصحيح. ١٤- أبو يعلى الموصلى، صاحب المسند. ١٥- محمّد بن جرير الطبرى، صاحب التاريخ والتفسير. ١٦- أبو عوانة، صاحب الصحيح. ١٧- أبو الشيخ الاصفهانى، صاحب طبقات المحدثين. ١٨- أبو القاسم الطبرانى، صاحب المعاجم الثلاثة. ١٩- أبو عبدالله الحاكم النيسابورى، صاحب المستدرک على

الصحيحين. ٢٠- أبو بكر الشيرازي، صاحب كتاب الالقب. [صفحة ١٤] ٢١- أبو بكر بن مردويه الاصفهاني، صاحب التفسير. ٢٢- أبو نعيم الاصفهاني، صاحب حلية الاولياء. ٢٣- أبو القاسم التنوخي، له كتاب في طرق أحاديث المنزلة. ٢٤- أبو بكر الخطيب، صاحب تاريخ بغداد. ٢٥- ابن عبد البر، صاحب الاستيعاب. ٢٦- البغوي، الملقب عندهم بمحى السنّة، صاحب مصابيح السنّة. ٢٧- رزين العبدري، صاحب الجمع بين الصّحاح. ٢٨- ابن عساکر، صاحب تاريخ دمشق. ٢٩- الفخر الرازي، صاحب التفسير الكبير. ٣٠- ابن الاثير الجزري، صاحب جامع الأصول. ٣١- أخوه ابن الاثير، صاحب أسد الغابة. ٣٢- ابن النجار البغدادي، صاحب تاريخ بغداد. ٣٣- النووي، صاحب شرح صحيح مسلم. ٣٤- أبو العباس محب الدين الطبري، صاحب الرياض النضرة في مناقب العشرة المبشرة. ٣٥- ابن سيّد الناس، في سيرته. ٣٦- ابن قتيّم الجوزية، في سيرته. [صفحة ١٥] ٣٧- اليافعي، صاحب مرآة الجنان. ٣٨- ابن كثير الدمشقي، صاحب التاريخ والتفسير. ٣٩- الخطيب التبريزي، صاحب مشكاة المصابيح. ٤٠- جمال الدين المزي، صاحب تهذيب الكمال. ٤١- ابن الشحنة، صاحب التاريخ المعروف. ٤٢- زين الدين العراقي المحدث المعروف، صاحب المؤلفات، صاحب الالفية في علوم الحديث. ٤٣- ابن حجر العسقلاني، صاحب المؤلفات. ٤٤- السيوطي، صاحب المؤلفات كالدر المنثور وغيره. ٤٥- الديار بكري، صاحب تاريخ الخميس. ٤٦- ابن حجر المكي، صاحب الصواعق المحرقة. ٤٧- المتقي الهندي، صاحب كنز العمال. ٤٨- المناوي، صاحب فيض القدير في شرح الجامع الصغير. ٤٩- ولي الله الدهلوي، صاحب المؤلفات ككتاب حجة الله البالغة وإزالة الخفاء. ٥٠- أحمد زيني دحلان، صاحب السيرة الدحلانية. وغير هؤلاء من المحدثين والمؤرخين والمفسرين من مختلف القرون والطبقات. [صفحة ١٧]

نص حديث المنزلة و تصحيحه

أما نصّ الحديث في صحيح البخاري: حدّثنا محمّد بن بشّار، حدّثنا غندر، حدّثنا شعبه، عن سعد قال: سمعت إبراهيم بن سعد عن أبيه [أى سعد بن أبي وقاص] قال النبي (صلى الله عليه وسلم) لعلي: «أما ترضى أن تكون منّي بمنزلة هارون من موسى» [٧]. قال: وحدّثنا مسدّد، حدّثنا يحيى، عن شعبه، عن الحكم، عن مصعب - مصعب بن سعد بن أبي وقاص - عن أبيه: إن رسول الله (صلى الله عليه وسلم) خرج إلى تبوك فاستخلف عليّاً فقال: أتكلّفني بالصبيان والنساء؟ قال: «ألا ترضى أن تكون منّي بمنزلة هارون من موسى إلاّ أنّه ليس بعدى نبي» [٨]. وأما لفظ مسلم، فإنّه يروى هذا الحديث بأسانيد عديدة لا [صفحة ١٨] بسند وسندين: منها: ما يرويه بسنده عن سعيد بن المسيّب، عن عامر بن سعد بن أبي وقاص، عن أبيه قال: قال رسول الله (صلى الله عليه وسلم) لعلي: «أنت منّي بمنزلة هارون من موسى إلاّ أنّه لا نبي بعدى». قال سعيد: فأحببت أن أشافه بها سعداً، فلقيت سعداً فحدّثته بما حدّثني به عامر فقال: أنا سمعته، قلت: أنت سمعته؟ قال: فوضع إصبعيه على أذنيه فقال: نعم، وإلاّ أستكتنا [٩]. في هذا الحديث، وفي هذا اللفظ نكت يجب الالتفات إليها. وبسند آخر في صحيح مسلم: عن بكير بن مسمار، عن عامر بن سعد بن أبي وقاص، عن أبيه قال: أمر معاوية بن أبي سفيان سعداً فقال: ما منعك أن تسبّ أبا التراب؟ فقال: أمّا ما ذكرت ثلاثاً قالهنّ له رسول الله فلن أسبّه... فذكر الخصال الثلاث ومنها حديث المنزلة [١٠]. فهذا حديث المنزلة في الصحيحين، وأنتم تعلمون بأنّ المشهور بينهم قطعيّة أحاديث الصحيحين، فجمهورهم على أن جميع أحاديث الصحيحين مقطوعة الصدور، ولا مجال للبحث عن [صفحة ١٩] أسانيد شيء من تلك الاحاديث، وللتأكّد من ذلك يمكنكم الرجوع إلى كتبهم في علوم الحديث، فراجعوا مثلاً كتاب تدريب الراوى في شرح تقريب النواوى للحافظ السيوطي، وبإمكانكم الرجوع إلى شروح ألفيّة الحديث كشرح ابن كثير وشرح زين الدين العراقي وغير ذلك، وحتى لو راجعتم كتاب علوم الحديث لابي الصلاح لرأيتم هذا المعنى، ويزيد شاه ولي الله الدهلوي في كتاب حجة الله البالغة، وهو كتاب معتبر عندهم ويعتمدون عليه، يزيد الامر تأكيداً عندما يقول - وبعد أن يؤكّد على وقوع الاتفاق على هذا المعنى - يقول: اتفقوا على أن كلّ من يهون أمرهما [أى أمر الصحيحين] فهو مبتدع متبع غير سبيل المؤمنين. فظهر أن من يناقش في سند حديث المنزلة بحكم هذا الكلام

الذي ادعى عليه الاتفاق شاه ولي الله الدهلوي، كل من يناقش في سند حديث المنزلة فهو مبتدع متبع غير سبيل المؤمنين. وعندما تراجعون كتب الرجال، هناك اتفاق بينهم على قبول من أخرج له الشيخان، حتى أن بعضهم قال: من أخرج له فقد جاز القنطرة. بهذه العبارة! ومن هنا نراهم متى ما أعيتهم السبل في ردّ حديث يتمسك به الامامية على إثبات حقهم أو على إبطال باطل، عندما أعيتهم [صفحة ٢٠] السبل عن الجواب يتذرعون بعدم إخراج الشيخين لهذا الحديث، ويتخذون عدم إخراجهما للحديث ذريعة للطعن في ذلك الحديث الذي ليس في صالحهم. أذكر لكم مثلاً واحداً، وهو حديث: «ستفترق أمتي على ثلاث وسبعين فرقة»، هذا الحديث بهذا اللفظ غير موجود في الصحيحين، لكنّه موجود في السنن الاربعه، يقول ابن تيمية في مقام الردّ على هذا الحديث [١١]: الحديث ليس في الصحيحين ولكن قد أورده أهل السنن ورووه في المسانيد كالامام أحمد وغيره. ومع ذلك لا يوافق على هذا الحديث متذرعاً بعدم وجوده في الصحيحين. إلا أن الملفت للنظر لكل باحث منصف، أنهم في نفس الوقت الذي يؤكدون على قطعته صدور أحاديث الصحيحين، ويتخذون إخراج الشيخين للحديث أو عدم إخراجهما للحديث دليلاً وذريعة ووسيلة لردّ حديث أو قبوله، في نفس الوقت إذا رأوا في الصحيحين حديثاً في صالح الامامية يخطئونه ويردونه وبكلّ جراءة. [صفحة ٢١] ولذا لو راجعتم إلى كتاب التحفة الاثنا عشرية [١٢] لوجدتم صاحب التحفة يبطل حديث هجر فاطمة الزهراء أبا بكر وأنها لم تكلمه إلى أن ماتت، يبطل هذا الحديث ويردّه مع وجوده في الصحيحين. وينقل القسطلاني في إرشاد الساري في شرح البخاري [١٣]، وأيضاً ابن حجر المكي في كتاب الصواعق [١٤]، ينقلان عن البيهقي أنه ضعف حديث الزهري الدال على أن علياً (عليه السلام) لم يبيع أبا بكر مدة ستة أشهر، فالبيهقي يضعف هذا الحديث ويحكي غيره كالقسطلاني وابن حجر هذا التضعيف في كتابه، مع أن هذا الحديث موجود في الصحيحين. وقد رأيتم أن الحافظ أبا الفرج ابن الجوزي الحنبلي أدرج حديث الثقلين في كتابه العلل المتناهية في الاحاديث الواهية، مع وجود حديث الثقلين في صحيح مسلم، ومن هنا اعترض عليه غير واحد. فيظهر: أن القضية تدور مدار مصالحهم، فمتى ما رأوا الحديث [صفحة ٢٢] في صالحهم وأنه ينفعهم في مذاهبهم، اعتمدوا عليه واستندوا إلى وجوده في الصحيحين، ومتى كان الحديث يضرهم ويهدم أساساً من أسس مذاهبهم ومدرستهم، أبطلوا ذلك الحديث أو ضعفوه مع وجوده في الصحيحين أو أحدهما، وهذا ليس بصحيح، وليس من دأب أهل العلم وأهل الفضل، وليس من دأب أصحاب الفكر وأصحاب العقيدة الذين يبنون فكرهم وعقيدتهم على أسس متينة يلتزمون بها ويلتزمون بلوازمها. وعندما نصل إلى محاولات القوم في ردّ حديث المنزلة أو المناقشة في سنده، سنرى أن عدّة منهم يناقشون في سند هذا الحديث أو يضعفونه بصراحة، مع وجوده في الصحيحين، فأين راحت قطعته صدور أحاديث الصحيحين؟ وما المقصود من الاصرار على هذه القطعية؟ ونحن أيضاً لا نعتقد بقطعته صدور أحاديث الصحيحين، ونحن أيضاً لا نعتقد بوجود كتاب صحيح من أوله إلى آخره سوى القرآن الكريم. لكن بحثنا معهم، وإنما نتكلم معهم على ضوء ما يقولون وعلى أساس ما به يصرحون. فإذا جاء دور البحث عن سند حديث المنزلة سترون أن عدّة [صفحة ٢٣] منهم من علماء الاصول ومن علماء الكلام يناقشون في سند حديث المنزلة ولا يسلمون بصحته، فيظهر أنه ليس هناك قاعدة يلجأون إليها دائماً وملتزمون بها دائماً، وإنما هي أهواء يرتبونها بعنوان قواعد، يذكرونها بعنوان أسس، فيطبّقونها متى ما شاؤا ويتركونها متى ما شاؤا. ولا بأس بذكر عدّة من ألفاظ حديث المنزلة في غير الصحيحين من الكتب المعروفة المشهورة، وفي كلّ لفظ أذكره توجد خصوصية أرجو أن لا تفوت عليكم، وأرجو أن تتأملوا فيها: في الطبقات لابن سعد، يروى هذا الحديث بطرق، ومنها: بسنده عن سعيد بن المسيّب، هذا نفس الحديث الذي قرأناه في صحيح مسلم، فقارنوا بين لفظه في الطبقات ولفظه في صحيح مسلم يقول سعيد: قلت لسعد بن مالك - هو سعد بن أبي وقاص - إني أريد أن أسألك عن حديث، وأنا أهابك أن أسألك عنه! قال: لا تفعل يا ابن أخي، إذا علمت أن عندي علماً فأسألني عنه ولا تهني، فقلت: قول رسول الله (صلى الله عليه وسلم) لعلّي حين خلّفه في المدينة في غزوة تبوك، [صفحة ٢٤] فجعل سعد يحدثه الحديث [١٥]. لماذا عندما يريدون أن يسألوا عن حديث يتعلّق بعلي وأهل البيت يهابون الصحابي أن يسأله، أما إذا كان يتعلّق بغيرهم فيسألونه بكلّ انطلاق وبكلّ سهولة وبكلّ ارتياح؟ ويروى محمّد بن سعد في الطبقات [١٦] باسناده عن البراء

بن عازب وعن زيد بن أرقم قالوا: لَمَّا كان عند غزوة جيش العسرة وهى تبوك قال رسول الله (صلى الله عليه وسلم) لعلى بن أبى طالب: «إنه لا بد أن أقيم أو تقيم». يظهر أن فى المدينة فى تلك الظروف حوادث، وهناك محاولات أو مؤامرات سنقرأها فى بعض الاحاديث الاتية، وكان لا بد أن يبقى فى المدينة إمام رسول الله نفسه وإمام على ولا ثالث، أحدهما لا بد أن يبقى، وأما الغزوة أيضاً فلا بد وأن تتحقق، فيقول رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) لعلى: «إنه لا بد أن أقيم أو تقيم»، فخلّفه. فلَمَّا فَصَلَ رسول الله غازياً قال ناس - وفى بعض الالفاظ: قال ناس من قريش، وفى بعض الالفاظ: قال بعض المنافقين - ما خلّفه رسول الله (صلى الله عليه وسلم) إلا لشيء كرهه منه، فبلغ ذلك عليّاً، فأُتبع [صفحة ٢٥] رسول الله حتّى انتهى إليه، فقال له: «ما جاء بك يا على؟» قال: لا يا رسول الله، إلا أنّى سمعت ناساً يزعمون أنّك إنّما خلّفنى لشيء كرهته منى، فتصاحك رسول الله وقال: «يا على أما ترضى أن تكون منى كهارون من موسى إلا أنّك لست بنبى؟» قال: بلى يا رسول الله، قال: «فإنه كذلك». وفى رواية خصائص النسائي [١٧] قال الناس: قالوا مله، أى ملّ رسول الله عليّاً وكره صحبته. وفى رواية: قال على لرسول الله: زعمت قريش أنّك إنّما خلّفنى أنّك استثقلتنى وكرهت صحبتي، وبكى على، فنأدى رسول الله فى الناس: «ما منكم أحد إلا وله خاصة، يابن أبى طالب، أما ترضى أن تكون منى بمنزلة هارون من موسى إلا أنّه لا نبى بعدى؟» قال على: رضيت عن الله عزّوجلّ وعن رسوله. وإذا راجعتم سيرة ابن سيّد الناس [١٨]، وكذا سيرة ابن قيم الجوزية [١٩]، وسيرة ابن إسحاق [٢٠]، وأيضاً فى بعض المصادر [صفحة ٢٦] الأخرى: إن الذين قالوا ذلك كانوا رجالاً من المنافقين، فى بعض الالفاظ: الناس، وفى بعض الالفاظ: المنافقون، ومن هنا يظهر أن فى قريش أيضاً منافقين، وهذا مطلب مهم. وفى المعجم الاوسط للطبرانى عن على (عليه السلام): إن النبى قال له: «خلّفتك أن تكون خليفتى»، قلت: أتخلّف عنك يا رسول الله؟ قال: «ألا ترضى أن تكون منى بمنزلة هارون من موسى إلا أنّه لا نبى بعدى» [٢١]. ففيه: «خلّفتك أن تكون خليفتى». وروى السيوطى فى جامعه الكبير [٢٢] عن كتب جمع منهم: ابن النجار البغدادى، وأبو بكر الشيرازى فى الالقب، والحاكم النيسابورى فى كتابه الكنى، والحسن بن بدر - الذى هو من كبار الحفّاظ - فى كتابه ما رواه الخلفاء، هؤلاء يروون عن ابن عباس قال: قال عمر بن الخطّاب: كفّوا عن ذكر على بن أبى طالب [لماذا كانوا يذكرون عليّاً وبم كانوا يذكرونه؟ حتّى نهاهم عمر عن ذكره؟ أكانوا يذكرونه بالخير وينهاهم؟ قائلاً: كفّوا عن ذكر على بن أبى [صفحة ٢٧] طالب [فإنى سمعت رسول الله (صلى الله عليه وسلم) يقول فى على ثلاث خصال لو كان لى واحدة منهم كان أحبّ إلىّ ممّا طلعت عليه الشمس. كنت أنا وأبو بكر وأبو عبيدة بن الجراح [هؤلاء الثلاثة هم أصحاب السقيفة من المهاجرين] ونفر من أصحاب النبى، وهو متكىء [أى النبى] على على بن أبى طالب، حتّى ضرب بيده على منكبيه ثم قال: «يا على أنت أول المؤمنين إيماناً وأولهم إسلاماً، وأنت منى بمنزلة هارون من موسى، وكذب من زعم أنّه يحبّنى ويبغضك». وفى تاريخ ابن كثير [١٧]: «أو ما ترضى أن تكون منى بمنزلة هارون من موسى إلا النبوة». وفرق بين عبارة «الإلّ النبوة» وبين عبارة «الإلّ أنّك لست بنبى» و«الإلّ أنّه لا نبى بعدى» فرق كثير بين العبارتين، يقول ابن كثير: إسناده صحيح ولم يخرجوه. وفى تاريخ ابن كثير أيضاً [١٨] فى حديث معاوية وسعد: إن معاوية وقع فى على فشتمه [بنصّ العبارة] فقال سعد: والله لا أن تكون لى إحدى خلالة الثلاث أحبّ إلىّ ممّا يكون لى ما طلعت [صفحة ٢٨] عليه الشمس...، فيذكر منها حديث المنزلة. إلا أن الزرندى الحافظ يذكر نفس الحديث يقول: عن سعد: إن بعض الأمراء قال له: ما منعك أن تسبّ أبا تراب [١٩]. فأراد أن لا يذكر اسم معاوية محاولةً لحفظ ماء وجهه وماء وجههم. وفى تاريخ دمشق والصواعق المحرقة وغيرهما: إن رجلاً سأل معاوية عن مسألة فقال: سل عنها عليّاً فهو أعلم، قال الرجل: جوابك فيها أحبّ إلىّ من جواب على، قال معاوية: بش ما قلت، لقد كرهت رجلاً. كان رسول الله (صلى الله عليه وسلم) يغزّه بالعلم غزّاً، ولقد قال له: «أنت منى بمنزلة هارون من موسى إلا أنّه لا نبى بعدى»، وكان عمر إذا أشكل عليه شيء أخذ منه [٢٠]. وتلاحظون أنّ فى كلّ لفظ من هذه الالفاظ التى انتخبها خصوصية، لا بدّ من النظر إليها بعين الدقّة والاعتبار. وانتهت الجهة الأولى، أى جهة البحث عن السند والرواة. [صفحة ٢٩]

إشارة

الجهة الثانية: في دلالات حديث المنزلة، وكما أشرنا من قبل، دلالات حديث المنزلة متعددة، وكل واحدة منها تكفي لان تكون بوحدها دليلاً على إمامة أمير المؤمنين. قبل كل شيء لا بد أن نرى ما هي منازل هارون من موسى حتى يكون على نازلاً من النبي منزلة هارون من موسى، لنرجع إلى القرآن الكريم ونستفيد من الايات المباركات منازل لهارون:

النبوة

قال تعالى: (وَوَهَبْنَا لَهُ مِنْ رَحْمَتِنَا أَخَاهُ هَارُونَ نَبِيًّا) [٢٣]. [صفحة ٣٠]

الوزارة

قال تعالى عن لسان موسى: (وَاجْعَلْ لِي وَزِيْرًا مِنْ أَهْلِى هَارُونَ أَخِي) [٢٤]، وفي سورة الفرقان قال تعالى: (وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَجَعَلْنَا مَعَهُ أَخَاهُ هَارُونَ وَزِيْرًا) [٢٥]، وفي سورة القصص عن لسان موسى: (وَأَخِي هَارُونَ هُوَ أَفْصِيْحٌ مِّنِّي لِسَانًا فَأَرْسَلْتُهُ مَعِيَ رِدْءًا يُصَدِّقُنِي) [٢٦].

الخلافة

قال تعالى: (وَقَالَ مُوسَى لِأَخِيهِ هَارُونَ اخْلُفْنِي فِي قَوْمِي وَأَصْلِحْ وَلَا تَتَّبِعْ سَبِيلَ الْمُفْسِدِينَ) [٢٧].

القراة القريبة

قال تعالى عن لسان موسى: (وَاجْعَلْ لِي وَزِيْرًا مِنْ أَهْلِى هَارُونَ أَخِي اشْدُدْ بِهِ أَزْرِي وَأَشْرِكْهُ فِي أَمْرِي) [٢٨]. [صفحة ٣١] ورسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) يخبر في حديث المنزلة عن ثبوت جميع هذه المنازل القرآنية لهارون وغيرها كما سنقرأ، عن ثبوتها جميعاً على ما عدا النبوة، لقد أخرج رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) النبوة بعد شمول تلك الكلمة التي أطلقها، هي تشمل النبوة إلا أنه أخرجها واستثنائها، لقيام الضرورة على أن لا نبى بعده (صلى الله عليه وآله وسلم)، ويبقى غير هذه المنزلة باقياً وثابتاً على (عليه السلام)، وبيان ذلك: إن علياً (عليه السلام) وإن لم يكن نبياً، وهذا هو الفارق الوحيد بينه وبين هارون في المراتب والمقامات والمنازل المعنوية الثابتة لهارون، وإن لم يكن نبياً، إلا أنه (عليه السلام) يعرف نفسه ويذكر بعض خصائصه وأوصافه في الخطبة القاصعة، نقرأ في نهج البلاغة يقول (عليه السلام): «ولقد علمتم موضعي من رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) بالقراة القريبة والمنزلة الخصيصة، وضعني في حجره وأنا ولد، يضمني إلى صدره ويكنفني في فراشه، ويمسني جسده، ويشمني عرفه، وكان يمسح الشيء ثم يلقمنيه، وما وجد لي كذبة بقول ولا خطلة في فعل، ولقد قرن الله به (صلى الله عليه وآله وسلم) من لدن أن كان فطيماً أعظم ملك من ملائكته، يسلك به طريق المكارم ومحاسن أخلاق العالم، ليله ونهاره، ولقد كنت أتبعه أتباع الفصيل أثر أمه، يرفع لي في كل يوم [صفحة ٣٢] من أخلاقه علماً، وأمرني بالافتداء به، ولقد كان يجاور في كل سنة بحراء، فأراه ولا يراه غيري، ولم يجمع بيت واحد يومئذ في الاسلام غير رسول الله وخديجة وأنا ثالثهما». لاحظوا هذه الكلمة: «أرى نور الوحي والرسالة، وأشم ريح النبوة، ولقد سمعت رنة الشيطان حين نزل الوحي عليه، فقلت: يا رسول الله ما هذه الرنة؟ فقال: هذا الشيطان قد أيس من عبادته». ثم لاحظوا ماذا يقول الرسول لعلي: «إنك تسمع ما أسمع وترى ما أرى، إلا أنك لست بنبي ولكنك وزير، وإنك لعلي خير» [٢٩].

أرجو الانتباه إلى ما أقول، لتروا كيف تتطابق الايات القرآنيّة والاحاديث النبويّة وكلام على في الخطبة القاصعة، إن علياً وإن لم يكن نبياً لكنه رأى نور الوحي والرسالة وشمّ ريح النبوة. أترون أنّ هذا المقام وهذه المنزلة تعادلها منازل جميع الصحابة من أولهم إلى آخرهم في المنازل الثابتة لهم؟ تلك المنازل لو وضعت في كفة ميزان، ووضعت هذه المنزلة في كفة، أترون أنّ تلك المنازل كلّها وتلك المناقب، تعادل هذه المنقبة الواحدة؟ [صفحة ٣٣] فكيف وأن يُدعى أنّ شيئاً من تلك المناقب المزعومة يترجّح على هذه المنقبة؟ على لم يكن نبياً، لكنه شمّ ريح النبوة، لكنّ ما معنى هذه الكلمة بالدقّة، لا نتوصّل إلى معناها، وعقولنا قاصرة عن درك هذه الحقيقة، لم يكن نبياً إلاّ - أنّه شمّ ريح النبوة، وأيضاً: لم يكن على نبياً إلاّ - أنّه كان وزيراً، لمن؟ لرسول الله الذي هو أشرف الانبياء وخير المرسلين وأكرمهم وأعظمهم وأقربهم إلى الله سبحانه وتعالى، وأين هذه المرتبة من مرتبة هارون بالنسبة إلى موسى الذي طلب أن يكون هارون وزيراً له، إلاّ - أنّ كلامنا الاين في دوران الامر بين على وأبي بكر. ومن الاحاديث الشاهدة بوزارة على (عليه السلام) لرسول الله، الحديث الذي ذكرناه في يوم الدار، يوم الانذار، حيث قال: «فأيكم يوآزرنى على أمرى هذا؟» قال على: أنا يا نبى الله أكون وزيرك عليه، فقال: «إنّ هذا أخى ووصيى وخليفتى فيكم فاسمعوا له وأطيعوا» [٣٠]. وفي رواية الحلبي في سيرته: «إجلس، فأنت أخى ووزيرى [صفحة ٣٤] ووصيى ووارثى وخليفتى من بعدى» [٣١]. وفي تاريخ دمشق، وفي المرقاة، وفي الدر المنثور، وفي الرياض النضرة، يروون عن ابن مردويه وعن ابن عساكر وعن الخطيب البغدادي وغيرهم، عن أسماء بنت عميس قالت: سمعت رسول الله (صلى الله عليه وسلم) يقول: «اللهم إنى أقول كما قال أخى موسى: اللهم اجعل لى وزيراً من أهلى أخى علياً، اشدد به أزرى وأشركه فى أمرى كى نسيحك كثيراً ونذكرك كثيراً، إنك كنت بنا بصيراً» [٣٢]. وأيضاً، هذه دلالات حديث المنزلة، لاحظوا كيف تتطابق الايات والروايات وكلام على بالذات؟ إنّ لعلى (عليه السلام) موضعاً من رسول الله يقول: «قد علمتم موضعى من رسول الله بالقربة القريبة»، هذه القرابة القريبة فى قصة موسى وهارون قول موسى: (وَاجْعَلْ لى وَزيراً مِنْ أَهْلِى هَارُونَ أَخى)، ومن هنا سيأتى أنّ رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) قد ذكر حديث المنزلة فى قصة المؤاخاة بينه وبين على عليهما الصلاة والسلام. [صفحة ٣٥] مضافاً إلى قوله تعالى: (وَأُولُوا الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُهَاجِرِينَ) [٣٣]. فإنّ الاوصاف الثلاثة هذه - أى الايمان والهجرة وكونه ذا رحم - لا تنطبق إلاّ - على على، فيظهر أنّ القرابة القريبة هى جزء من مقومات الخلافة والولاية بعد رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم). وقد ذكر الفخر الرازى بتفسير الاية المذكورة استدلال محمّد بن عبد الله بن الحسن بن الحسن المجتبى (عليه السلام) بالاية المباركة هذه، فى كتاب له إلى المنصور العباسى، استدلالاً بهذه الاية على ثبوت الاولوية لعلى، وأجابه المنصور بأنّ العباس أولى بالنبي من على، لانه عمّه وعلى ابن عمّه، ووافق الفخر الرازى الذى ليس من العباسيين، ووافق العباسيين فى دعواهم هذه، لا - حياً للعباسيين، وإنّما؟ والفخر الرازى نفسه يعلم بأنّ العباس عمّ النبى، ولكن العباس ليس من المهاجرين، إذ لا هجرة بعد الفتح، فكان على هو المؤمن المهاجر ذا الرحم، ولو فرضنا أنّ فى الصحابة غير على من هو مؤمن ومهاجر، والانصاف وجود كثيرين منهم كذلك، إلاّ - أنّهم لم [صفحة ٣٦] يكونوا بذى رحم، ويبقى العباس وقد عرفتم أنّه ليس من المهاجرين، فلا تنطبق الاية إلاّ على على. وهذا وجه استدلال محمّد بن عبد الله بن الحسن فى كتابه إلى المنصور، وقد كان الرجل عالماً فاضلاً عارفاً بالقرآن الكريم، والفخر الرازى فى هذا الموضوع يوافق العباسيين و المنصور العباسى، ويخالف الهاشميين والعلويين حتّى لا يمكن - بزعمه - الاستدلال بالاية على إمامة على أمير المؤمنين. فقوله تعالى: (وَأُولُوا الْأَرْحَامِ) دليل آخر على إمامة على، ومن هنا يظهر: أنّ استدلال على (عليه السلام) وذكره القرابة القريبة كانت إشارة إلى ما فى هذه الناحية من الدخلى فى مسألة الامامة والولاية. مضافاً إلى أنّ العباس قد بايع علياً (عليه السلام) فى الغدير وبقى على بيعته تلك، ولم يبايع غير أمير المؤمنين، بل فى قضايا السقيفة جاء إلى على، وطلب منه تجديد البيعة، فيسقط العباس عن الاستحقاق للامامة والخلافة بعد رسول الله، ولو تتذكرون، ذكرت لكم فى الليلة الأولى أنّ هناك قولاً بإمامة العباس، لكنّه قول لا يستحق الذكر والبحث عنه عديم الجدوى. [صفحة ٣٧]

أعلميته بعد موسى من جميع بنى إسرائيل ومن كل تلك الأمية، وقد ثبتت المنزلة هذه بمقتضى تنزيل على منه بمنزلة هارون من موسى لأمير المؤمنين (عليه السلام)، وإلى الاعلمية هذه يشير على (عليه السلام) في الاوصاف التي ذكرها لنفسه في هذه الخطبة وفي غير هذه الخطبة. في هذه الخطبة يقول: «كنت أتبعه أتباع الفصيل أثر أمه، يرفع لى فى كل يوم من أخلاقه علماً ويأمرنى بالاقْتداء به». ويقول (عليه السلام) فى خطبة أخرى بعد أن يذكر العلم بالغيب يقول: «فهذا علم الغيب الذى لا يعلمه أحد إلا الله، وما سوى ذلك [أى ما سوى ما اختص به سبحانه وتعالى لنفسه] فعلم علمه الله نبيه، فعلمنيه ودعا لى بأن يعيه صدرى وتضطم عليه جوانحى». وأيضاً: تظهر أعلميته (عليه السلام) من قوله فى نفس هذه الخطبة عن رسول الله حيث خاطبه بقوله: «إنك تسمع ما أسمع وترى ما أرى». وأيضاً: رسول الله يقول فى على: «أنا مدينة العلم وعلى بابها، فمن أراد المدينة فليأتها من بابها». هذا الحديث هو الآخر من الاحاديث الدالة على إمامة أمير [صفحہ ٣٨] المؤمنين سلام الله عليه، وكان ينبغى أن نخصص ليله للبحث عن هذا الحديث الشريف، لتعرض هناك عن أسانيده ودلالاته، ولتعرض أيضاً لمحاولات القوم فى ردّه وإبطاله، وما ارتكبه من الكذب والدسّ والتزوير والتحريف. أما ثبوت الاعلمية لهارون بعد موسى، فلو أردتم، فراجعوا التفاسير فى قوله تعالى: (قَالَ إِنَّمَا أُوتِيْتُهُ عَلَىٰ عِلْمٍ عِنْدِي) [٣٤] عن لسان قارون، فى ذيل هذه الاية، تجدون التصريح بأعلمية هارون من جميع بنى إسرائيل إلا موسى، فراجعوا تفسير البغوى [٣٥]، وراجعوا تفسير الجلالين [٣٦]، وغير هذين من التفاسير.

من دلالات حديث المنزلة العصمة

وهل من شك فى ثبوت العصمة لهارون؟ وقد نزل رسول الله أمير المؤمنين منزلة هارون، ولم يدع أحد من الصحابة العصمة، كما لم يدعها أحد لواحد من الصحابة، سوى أمير المؤمنين (عليه السلام). [صفحہ ٣٩] وحينئذ هل يجوز عاقل أن يكون الامام بعد رسول الله غير معصوم مع وجود المعصوم؟ وهل يجوز العقل أن يجعل غير المعصوم واسطة بين الخلق والخالق مع وجود المعصوم؟ وهل يجوز عقلاً وعقلاء الاقتداء بغير المعصوم مع وجود المعصوم؟ وإلى مقام العصمة يشير على (عليه السلام) عندما يقول ويصرح بأنه كان يرى نور الوحى والرسالة ويشم ريح النبوة. وهل يعقل أن يترك مثل هذا الشخص ويقضى بمن ليس له أقل قليل من هذه المنزلة؟ ولا يخفى عليكم أن الذى كان يسمعه رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) وأن الذى كان يراه رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم)، هو أسمى وأجل وأرقى وأرفع مما كان يراه ويسمعه غيره من الانبياء السابقين عليه، فكان على يسمع ويرى ما يسمع ويرى النبى، وعليكم بالتأمل التام فى هذا الكلام.

من خصائص هارون ومنزله

أن الله سبحانه وتعالى أحلّ له ما لم يكن حلالاً لغيره فى المسجد الاقصى، وبحكم حديث المنزلة يتم هذا الامر لعلى وأهل [صفحہ ٤٠] بيته بالخصوص، ويكون هذا من جملة ما يختص بأمر المؤمنين وأهل البيت الطاهرين ويميزهم عن الآخرين، فيكونون أفضل من هذه الناحية أيضاً من غيرهم. والشواهد لهذا الحديث ولهذا التنزيل فى الاحاديث كثيرة، ومن ذلك: حديث سدّ الابواب، وهذه ألفاظ تتعلق بهذا الموضوع فى السنة النبوية الشريفة المتفق عليها بين الفريقين، وأنا أنقل لكم من بعض المصادر المعتمدة عند أهل السنة: أخرج ابن عساكر فى تاريخه، وعنه السيوطى فى الدرّ المثور [٣٧]: «إن رسول الله (صلى الله عليه وسلم) خطب فقال: «إن الله أمر موسى وهارون أن يتبؤا لقومهما بيوتاً، وأمرهما أن لا يبيت فى مسجدهما جنب، ولا يقربوا فيه النساء، إلا هارون وذريته، ولا يحل لاحد أن يقرب النساء فى مسجدى هذا ولا يبيت فيه جنب إلا على وذريته». وفى مجمع الزوائد عن على (عليه السلام) قال: أخذ رسول الله (صلى الله عليه وسلم) بيدي فقال: «إن موسى سأل ربه أن يطهر مسجده بهارون، وإنى سألت ربي أن يطهر مسجدى بك

وبذريتك»، ثم أرسل إلى أبي بكر أن سد بابك، فاسترجع [أى قال: إنا لله وإنا إليه راجعون] ثم قال: [صفحة ٤١] سمع وطاعة، فسد بابك، ثم أرسل إلى عمر، ثم أرسل إلى العباس بمثل ذلك، ثم قال رسول الله: «ما أنا سدت أبوابكم وفتحت باب علي، ولكن الله فتح باب علي وسد أبوابكم» [٣٨]. وفي مجمع الزوائد وكنز العمال وغيرهما - واللفظ للآول - لما أخرج أهل المسجد وترك علياً قال الناس في ذلك [أى تكلموا في ذلك واعترضوا] فبلغ النبي (صلى الله عليه وسلم) فقال: «ما أنا أخرجتكم من قبل نفسي، ولا أنا تركته، ولكن الله أخرجكم وتركه، إنما أنا عبد مأمور، ما أمرت به فعلت، إن أتبع إلا ما يوحى إلي» [٣٩]. وفي كتاب المناقب لاحمد بن حنبل، وكذا في المسند، وفي المستدرک للحاكم، وفي مجمع الزوائد، وتاريخ دمشق، وغيرها [٤٠] عن زيد بن أرقم قال: كانت لنفر من أصحاب رسول الله أبواب شارع في المسجد، فقال يوماً: «سدوا هذه الابواب إلا باب علي»، قال: فتكلم في ذلك ناس، فقام رسول الله (صلى الله عليه وسلم) فحمد الله وأثنى عليه ثم قال: «أما بعد، فإنني أمرت بسد هذه الابواب غير [صفحة ٤٢] باب علي، فقال فيه قائلكم، والله ما سدت شيئاً ولا فتحت، ولكن أمرت بشيء فاتبعته». وهذا الحديث موجود في صحيح الترمذی، وفي الخصائص للنسائي [٤١]، وغيرهما من المصادر أيضاً. ولذا كانت قضية سد الابواب من جملة موارد قوله (صلى الله عليه وآله وسلم): «علي مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي». وإلى الان ظهرت دلالة حديث المنزلة على إمامة أمير المؤمنين (عليه السلام): من جهة ثبوت العصمة له. ومن جهة ثبوت الافضلية له. ومن جهة ثبوت بعض الخصائص الأخرى الثابتة لهارون. [صفحة ٤٣]

دلالة حديث المنزلة على خلافة أمير المؤمنين

نتقل الان إلى دلالة هذا الحديث على خصوص الخلافة والولاية، فيكون نصاً في المدعى. ولا ريب في أن من منازل هارون: خلافته عن موسى (عليه السلام)، قال تعالى عن لسان موسى يخاطب هارون: (اخْلُفْنِي فِي قَوْمِي وَأَصْلِحْ وَلَا تَتَّبِعْ سَبِيلَ الْمُفْسِدِينَ) [٤٢]. فكان هارون خليفة لموسى، وعلي بحكم حديث المنزلة خليفة لرسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم)، فيكون هذا الحديث نصاً في الخلافة والامامة والولاية بعد رسول الله. ومن جملة آثار هذه الخلافة: وجوب الطاعة المطلقة، [صفحة ٤٤] ووجوب الانقياد المطلق، والطاعة المطلقة والانقياد المطلق يستلزمان الامامة والولاية العامة. ولا يتوهم أحد بأن وجوب إطاعة هارون ووجوب الانقياد المطلق له كان من آثار وأحكام نبوته، لا من آثار وأحكام خلافته عن موسى، حتى لا تجب الاطاعة المطلقة لعلی، لأنه لم يكن نبياً. هذا التوهم باطل ومردود، وإن وقع في بعض الكتب من بعض علمائهم، وذلك لأن وجوب الاطاعة المطلقة إن كان من آثار النبوة لا من آثار الخلافة، إذن لم يثبت وجوب الاطاعة للمشايخ الثلاثة، لأنهم لم يكونوا أنبياء، وأيضاً: لم يثبت وجوب الاطاعة المطلقة لعلی في المرتبة الرابعة التي يقولون بها له (عليه السلام)، إذ ليس حينئذ نبياً، بل هو خليفة. فإذن، وجوب الاطاعة لهارون كان بحكم خلافته عن موسى لا بحكم نبوته، وحينئذ تجب الاطاعة المطلقة لعلی (عليه السلام) بحكم خلافته عن رسول الله، وبحكم تنزيهه من رسول الله منزلة هارون من موسى. فالمناقشة من هذه الناحية مردودة. وإذا ما رجعنا إلى الكتب المعينة بمثل هذه البحوث، لرأينا تصريح علمائهم بدلالة حديث المنزلة على خلافة علي (عليه السلام). فراجعوا مثلاً كتاب التحفة الاثنا عشرية الذي ألفه مؤلفه رداً [صفحة ٤٥] على الشيعة الامامية الاثنا عشرية، فإنه يعترف هناك بدلالة حديث المنزلة على الخلافة، بل يضيف أن إنكار هذه الدلالة لا يكون إلا من ناصبي ولا يرتضى ذلك أهل السنة. إنما الكلام في ثبوت هذه الخلافة بعد رسول الله بلا فصل، أما أصل ثبوت الخلافة لأمير المؤمنين بعد رسول الله بحكم هذا الحديث فلا يقبل الانكار، إلا إذا كان من النواصب المعاندين لأمير المؤمنين (عليه السلام)، كما نص على ذلك صاحب التحفة الاثنا عشرية. يقول صاحب التحفة هذا الكلام ويعترف بهذا المقدار من الدلالة. إلا أنك لو راجعت كتب الحديث وشروح الحديث لرأيتهم يناقشون حتى في أصل دلالة حديث المنزلة على الخلافة والولاية بعد رسول الله، أي ترى في كتبهم ما ينسبه صاحب التحفة إلى النواصب، ويقولون بما يقوله النواصب. فراجعوا مثلاً شرح حديث المنزلة في كتاب فتح الباري لابن حجر العسقلاني الحافظ، وشرح صحيح مسلم للحافظ النووي، والمرفأه في شرح المشكاة، تجدوهم في شرح حديث المنزلة

يناقشون في دلالة هذا الحديث على أصل الامامة والولاية، وهذا ما كان صاحب التحفة ينفه عن أهل السنة وينسبه إلى النواصب. [صفحة ٤٦] أقرأ لكم عبارة النووى في شرح صحيح مسلم، ونفس العبارة أو قريب منها موجود في الكتب التي أشرت إليها وغيرها أيضاً من الكتب، يقول النووى [٤٣]: وليس فيه [أى فى هذا الحديث] دلالة لاستخلافه [أى استخلاف على] بعده [أى بعد الرسول]، لأنّ النبى (صلى الله عليه وسلم) إنّما قال لعلى حين استخلفه على المدينة فى غزوة تبوك [أى إنّ هذا الحديث وارد فى مورد خاص]. يقول: ويؤيد هذا أنّ هارون المشبّه به لم يكن خليفة بعد موسى، بل توفى فى حياة موسى قبل وفاء موسى بنحو أربعين سنة على ما هو المشهور عند أهل الاخبار والقصص، قالوا: وإنّما استخلفه - أى استخلف موسى هارون - حين ذهب لميقات ربّه للمناجاة، فكانت الخلافة هذه خلافة مؤقتة، وكانت فى قضية خاصة محدودة، وليس فيها أى دلالة على الخلافة بالمعنى المتنازع فيه أصلاً. وهل هذا إلّا كلام النواصب الذى يأبى أن يلتزم به مثل صاحب التحفة، فينسبه إلى النواصب؟ وأمّا ما يقوله ابن تيمية وغير ابن تيمية من أصحاب الردود [صفحة ٤٧] على الشيعة الامامية، فسندكر مقاطع من عباراتهم، لتعرفوا من هو الناصبى، وتعرفوا النواصب أكثر وأكثر. وإلى هنا يتنا وجه دلالة حديث المنزلة على الخلافة والامامة والولاية بعد رسول الله بالنص، وأنّ صاحب التحفة لا ينكر هذه الدلالة، وإنّما يقول بأنّ الدلالة على الامامة بلا فصل أول الكلام، لان النزاع والكلام فى دلالة الحديث على الامامة بعد رسول الله مباشرة. [صفحة ٤٩]

محاولات القوم فى رد حديث المنزلة

اشاره

وحينئذ ندخل فى الجهة الثالثة من جهات بحثنا عن حديث المنزلة، أى فى المناقشات العلمية، وفى محاولات القوم فى ردّ هذا الحديث وإبطاله.

المناقشات العلمية

اشاره

ونحن على استعداد تام لقبول أى مناقشة إن كانت مناقشة علمية، وعلى أسس علمية وقواعد مقرّرة فى كيفية البحث والمناظرة، ويتلخص ما ذكره فى مقام المناقشة فى دلالة هذا الحديث فى المناقشات الثلاثة التالية:

المناقشة ١

إنّ هذا الحديث لا يدلّ على عموم المنزلة، وحينئذ تتمّ المشابهة بين على وهارون بوجه شبه واحد، ويكفى ذلك فى صحّة الحديث، أمّا أن يكون على نازلاً من رسول الله منزلة هارون من [صفحة ٥٠] موسى بجميع منازل هارون فلا نوافق على هذا.

المناقشة ٢

إنّ هذه الخلافة كانت خلافة مؤقتة فى ظرف خاص، وزمان محدود، وفى حياة النبى (صلى الله عليه وآله وسلم)، كما كانت خلافة هارون عن موسى فى حياة موسى عندما ذهب لمناجاة ربّه، وكانت تلك الخلافة أيضاً فى حياة موسى، ويؤيد ذلك موت هارون فى حياة موسى، فأين الخلافة بالمعنى المتنازع فيه؟

المناقشة ٣

إنّ حديث المنزلة إنّما ورد في خصوص غزوة تبوك، وإنّ رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) قال هذا الكلام عندما خرج في غزوة تبوك وترك علياً ليقوم بشؤون أهله وعياله ومن بقى في المدينة المنورة، فالقضية خاصة وحديث المنزلة إنّما ورد في هذه القضية المعينة. ولا بدّ من الاجابة عن هذه المناقشات واحدة واحدة:

الجواب عن المناقشة ١

والمناقشة الأولى كانت تتلخّص في نفى عموم المنزلة، فنقول [صفحة ٥١] في الجواب: بأنّ الحديث يشتمل على لفظ وهو اسم جنس مضاف إلى علم قال: «أنت منى بمنزلة هارون»، فكلمة المنزلة اسم جنس مضاف إلى علم وهو هارون، ثمّ يشتمل الحديث على استثناء «إلاّ أنّه لا نبي بعدى»، فالكلام مشتمل على اسم جنس مضاف إلى علم، ومشتمل على استثناء باللفظ الذي ذكرناه، هذا متن الحديث. ولو رجعنا إلى كتب علم أصول الفقه، ولو رجعنا إلى كتب علم البلاغة وكتب الادب، لوجدناهم ينصّون على أنّ الاستثناء معيار العموم، وينصّون على أنّ من ألفاظ العموم اسم الجنس المضاف، فأى مجال للمناقشة؟ اسم الجنس المضاف «بمنزلة هارون» من صيغ العموم، والاستثناء أيضاً معيار العموم، فيكون الحديث نصّاً في العموم، إذ ليس في الحديث لفظ آخر، فلفظه: «أنت منى بمنزلة هارون من موسى إلاّ أنّه لا نبي بعدى»، وحينئذ يسقط الاشكال وتبطل المناقشة. وهذه عبارة ابن الحاجب الذي هو من أئمة علم الأصول ومن أئمة علم النحو والصرف وعلوم الادب، يقول في كتاب مختصر الأصول - وهو المتن الذي كتبوا عليه الشروح والتعليق الكثيرة، وكان المتن الذي يدرّس في الحوزات العلمية - ثمّ إنّ الصيغة [صفحة ٥٢] الموضوعه له - أي للعموم - عند المحققين هي هذه: أسماء الشرط والاستفهام، الموصولات، الجموع المعرفة تعريف جنس لا عهد، واسم الجنس معرفاً تعريف جنس أو مضافاً [٤٤]. وإن شئت أكثر من هذا، فراجعوا كتابه الكافية في علم النحو بشرح المحقق الجامي المسمّى بـ (الفوائد الضيائية)، وهو أيضاً كان من الكتب الدراسيّة إلى هذه الاواخر. وراجعوا من كتب الأصول أيضاً كتاب المنهاج للقاضي البيضاوي وشروحه. وأيضاً راجعوا فواتح الرحموت في شرح مسلم الثبوت، الذي هو من كتب علم أصول الفقه المعتمدة المشهورة عند القوم. وراجعوا من الكتب الادبية كتاب الاشياء والنظائر للسيوطي. وراجعوا من كتب علم البلاغة المطوّل في شرح التلخيص ومختصر المعاني في شرح التلخيص للتفتازاني، هذين الكتابين اللذين يدرّسان في الحوزات العلمية. وهكذا غير هذه الكتب المعنية بعلم أصول الفقه وعلم النحو والبلاغة. [صفحة ٥٣] وأمّا الاستثناء، فقد نصّ أئمة علم أصول الفقه كذلك كما في كتاب منهاج الوصول إلى علم الأصول للقاضي البيضاوي، وفي شروحه أيضاً، كشرح ابن إمام الكاملية وغير هذا من الشروح، كلّهم ينصّون على هذه العبارة يقولون: معيار العموم الاستثناء. فكلّ ما صحّ الاستثناء منه ممّا لا حصر فيه فهو عام، والحديث يشتمل على الاستثناء. وقد يقال: لا بدّ من رفع اليد عن العموم، بقريته اختصاص حديث المنزلة بغزوة تبوك، وإذا قامت القرينة أو قام المخصص سقط اللفظ عن الدلالة على العموم، فيكون الحديث دالاً على استخلافه ليكون متولياً شؤون الصبيان والنساء والعجزة - بتعبير ابن تيمية - الباقيين في المدينة المنورة لا أكثر من هذا. لكن يردّ هذا الاشكال وهذه الدعوى، ورود حديث المنزلة في غير تبوك، كما سنقرأ. وقد يقال أيضاً: إنّ الاستثناء إنّما يدلّ على العموم إنّ كان استثناء متصلاً، وهذا الاستثناء منقطع، لأنّ الجملة المستثناءة جملة خبرية، ولا يمكن أن تكون الجملة خبرية استثناءً متصلاً. وهذه بحوث علمية لا بدّ وأنكم مّطلعون على هذه البحوث، [صفحة ٥٤] وهذا وجه للاشكال وجيه، ذكره صاحب التحفة الاثنا عشرية [٤٥]، فإنّ تمّ سقط الاستدلال بعموم الاستثناء. ولكن عندما تراجع ألفاظ الحديث نجد فيها مجيء كلمة «النبوة» مستثناءً بعد «إلاّ»، وليس هناك جملة خبرية، وسند هذا الحديث أو هذه الاحاديث سند معتبر، وممن نصّ على صحّة سند الحديث بهذا اللفظ: ابن كثير الدمشقي في كتابه في التاريخ البدايه والنهائة [٤٦]. على أنّ من المقرّر عندهم في علم الأصول وفي علم البلاغة أيضاً: إنّ الاصل في الاستثناء هو الاتّصال، ولا ترفع اليد عن هذا الاصل إلاّ بدليل، إلاّ بقريته، وأراد صاحب التحفة أن يجعل الجملة الخبرية المستثناءة قرينة،

وقد أجبنا عن ذلك بمجىء المستثنى إسمًا لا جملة خبرية. ولو أردتم أن تطلعوا على تعابيرهم وتصريحاتهم بأن الأصل في الاستثناء هو الاتصال لا الانقطاع، فراجعوا كتاب المطول، هذا الكتاب الموجود بأيدينا، الذى ندرسه وندرسه فى الحوزة [صفحة ٥٥] العلمية [٤٧]. وأيضاً يمكنكم مراجعة كتاب كشف الاسرار فى شرح أصول البزدوى [٤٨] للشيخ عبد العزيز البخارى الذى هو من مصادرهم الأصولية. كما بإمكانكم مراجعة كتاب مختصر الأصول لابن الحاجب ([٤٩] أيضاً، وهو ينص على هذا. بل لو راجعتم شروح الحديث، لوجدتم الشرح من المحدثين أيضاً ينصون على كون الاستثناء هذا متصلاً لا منقطعاً، فراجعوا عبارة القسطلانى فى إرشاد السارى [٥٠]، وراجعوا أيضاً فيض القدير فى شرح الجامع الصغير. إذن، سقطت المناقشة الأولى، وتتم دلالة الحديث على العموم أى عموم المنزلة، وهذه البحوث بحوث تخصصية، أرجو الالتفات إليها وتذكر ما درستموه من القواعد العلمية المفيدة فى مثل هذه المسائل. [صفحة ٥٦]

الجواب عن المناقشة ٢

إشارة

والمناقشة الثانية كان ملخصها: إن الاستخلاف هذا كان فى قضية معينة، وفى حياة النبى (صلى الله عليه وآله وسلم)، كما أن استخلاف هارون كان فى حياة موسى، وقد مات هارون قبل موسى، إذن لا دلالة على الامامة والخلافة بالمعنى المتنازع فيه. هذا الاشكال الذى طرحه كثيرون منهم، من ابن حجر العسقلانى، ومن القسطلانى، ومن القارى، ومن غيرهم من كبار المحدثين، وأيضاً من المتكلمين، لو راجعتم إلى كتبهم لوجدتم هذا الاشكال وهذه المناقشة.

مع ابن تيمية

بل لو رجعتم إلى منهاج السنة لوجدتم عبارات ابن تيمية مشحونة بالبغض والعداء والتنقيص والظعن فى على (عليه السلام)، لاقرأ لكم بعض عباراته يقول: كان النبى كلما سافر فى غزوة أو عمرة أو حج يستخلف على المدينة بعض الصحابة، حتى أنهم ذكروا استخلاف رسول الله ابن أم مكتوم فى بعض الموارد، ولا يدعى لابن أم مكتوم مقام [صفحة ٥٧] لاستخلاف النبى إياه فى تلك الفترة. يقول ابن تيمية: فلما كان فى غزوة تبوك، لم يأذن فى التخلف عنها وهى آخر مغازيه، ولم يجتمع معه الناس كما اجتمعوا معه فيها، أى فى المغازى الأخرى، فلم يتخلف عنه إلا النساء والصبيان أو من هو معذور لعجزه عن الخروج أو من هو منافق، ولم يكن فى المدينة رجال من المؤمنين أقوياء يستخلف عليهم، كما كان يستخلف عليهم فى كل مرة، الباقون عجزه وأطفال وصبيان ونسوان، هؤلاء الباقون فى المدينة لم يكن حاجة أن يستخلف عليهم رسول الله رجلاً مهماً وشخصية من شخصياته الملتفتين حوله، بل كان هذا الاستخلاف أضعف من الاستخلافات المعتادة منه (صلى الله عليه وسلم)، أى استخلاف على فى تبوك كان أضعف من استخلاف ابن أم مكتوم فى بعض الموارد التى خرج من المدينة المنورة فيها. يقول: لأنه لم يبق فى المدينة رجال كثيرون من المؤمنين أقوياء يستخلف عليهم، فكان كل استخلاف قبل هذه يكون على أفضل ممن استخلف عليه علناً، فهذا خرج إليه على يبكى ويقول: أنخلفنى مع النساء والصبيان؟ فبين له النبى أنى إنما استخلفتك لامانتك عندى، وأن الاستخلاف ليس بنقص ولا غض، فإن [صفحة ٥٨] موسى استخلف هارون على قومه، والملوك وغيرهم إذا خرجوا فى مغازيهم أخذوا معهم من يعظم انتفاعه به ومعاونته له، ويحتاجون إلى مشاورته والانتفاع برأيه ولسانه ويده وسيفه، فلم يكن رسول الله محتاجاً إلى على فى هذه الغزوة، حتى يشاوره أو أن يستفيد من يده ولسانه وسيفه، فأخذ معه غيره، لأنهم كانوا ينفعون فى هذه القضايا. يقول: وتشبيه الشىء بالشىء يكون بحسب ما دل عليه السياق، ولا يقتضى المساواة فى كل شىء، ألا ترى إلى ما ثبت بالصحيحين من قول النبى فى حديث الأسارى لما استشار أبا بكر فأشار

بالفداء، واستشار عمر فأشار بالقتل، قال: سأخبركم عن صاحبيكم، مثلك يا أبا بكر مثل إبراهيم، ومثلك يا عمر مثل نوح، فقوله (صلى الله عليه وسلم) لهذا مثلك مثل إبراهيم وعيسى، وقوله لهذا مثلك مثل نوح وموسى أعظم من قوله: أنت منى بمنزلة هارون من موسى. هذا كلام ابن تيمية، أى: قطعه من كلامه، وأنا لنسأل الله سبحانه وتعالى أن يعامل هذا الرجل بعدله، وأن يجازيه بكل كلمة ما يستحقه. وهنا ملاحظات مختصرة على هذا الكلام: أولاً: إذا لم يكن لعلى فى هذا الاستخلاف فضل ومقام [صفحة ٥٩]، وكان هذا الاستخلاف أضعف من استخلاف غيره من الاستخلافات السابقة، فلماذا تمنى عمر أن يكون هذا الاستخلاف له؟ ولماذا تمنى سعد بن أبى وقاص أن يكون هذا الاستخلاف له؟ ثانياً: قوله: إن علياً خرج يبكى، هذا كذب، على خرج يبكى لعدم حضوره فى تلك الغزوة، ولما سمعه من المنافقين، لا لأن النبى (صلى الله عليه وآله وسلم) خلفه فى النساء والصبيان. وبعبارة أخرى: قول على لرسول الله: أتخلفنى فى النساء والصبيان، كان هذا القول قبل خروج رسول الله فى الغزوة، قبل أن يخرج، وبكاء على وخروجه خلف رسول الله والتقاؤه به وهو يبكى، كان بعد خروج رسول الله وإنما خرج - وكان يبكى - لما سمعه من المنافقين، لا لأن هذا الاستخلاف كان ضعيفاً، فالقول بأنه لما استخلف مع النساء والصبيان جعل يبكى ويعترض على رسول الله هذا الاستخلاف، افتراء عليه. وثالثاً: ذكره الحديث الذى شبّه فيه رسول الله أبا بكر بإبراهيم، وشبّه فيه عمر بنوح، وقوله: هذا الحديث فى الصحيحين، هذا كذب، فليس هذا الحديث فى الصحيحين، ودونكم كتاب البخارى ومسلم، ويشهد بذلك كتاب منهاج السنّة، هذه الطبعة الجديدة المحقّقة التى حقّقها الدكتور محمد رشاد سالم، المطبوعة [صفحة ٦٠] فى السعودية فى تسعة أجزاء، راجعوا عبارته هنا، واستشهاد ابن تيمية بهذا الحديث ونسبة الحديث إلى الصحيحين، يقول محقّقه فى الهامش: إن هذا الحديث إنما هو فى مسند أحمد، ويقول محقّقه - أى محقق المسند الشيخ أحمد شاكر فى الطبعة الجديدة - هذا الحديث ضعيف. وهو أيضاً فى مناقب الصحابة لأحمد بن حنبل، المطبوع فى جزئين فى السعودية أخيراً، فراجعوا لتروا المحقق يقول فى الهامش: إن سنده ضعيف. فالحديث ليس فى الصحيحين، ليعارض به حديث المنزلة الموجود فى الصحيحين، وإنما هو فى بعض الكتب، وينصّ المحققون فى تعاليقهم على تلك الكتب بضعف هذا الحديث. وكأن ابن تيمية ما كان يظنّ أن ناظراً ينظر فى كتابه، وأنه سيراجع الصحيحين، ليظهر كذبه ويتبين دجله. وأمّا ما فى كلامه من الطعن لأمير المؤمنين، فكما ذكرنا، نحيل الامر إلى الله سبحانه وتعالى، وهو أحكم الحاكمين.

مع الاعور الواسطى

ومثل كلمات ابن تيمية كلمات الاعور الواسطى، هناك عندهم [صفحة ٦١] يوسف الاعور الواسطى، له رسالة فى الرد على الشيعة، يقول هذا الرجل: لو سلّمنا دلالة حديث المنزلة على الخلافة، فقد كان فى خلافة هارون عن موسى فتنة وفساد وارتداد المؤمنين وعبادتهم العجل، وكذلك خلافة على، لم يكن فيها إلا الفساد، لم يكن فيها إلا الفتنة، ولم يكن فيها إلا قتل للمسلمين فى وقعة الجمل وصفين. وهذا كلام هذا الناصبى الخبيث. وبعد، إذا لم يكن لاستخلاف أمير المؤمنين (عليه السلام) فى تبوك قيمة، ولم يكن له هذا الاستخلاف مقاماً، بل كان هذا الاستخلاف أضعف من استخلاف مثل ابن أم مكتوم، فلماذا هذا الاهتمام بهذا الحديث بنقل طرقه وأسانيده، وبالتحقيق فى رجاله، وبالبحث فى دلالاته ومداليله؟ إذا كان شيئاً تافهاً لا يستحق البحث، وكان أضعف من أضعف الاستخلافات، فلماذا هذه الاهتمامات؟ ولماذا قول عمر: لو كان لى واحدة منهنّ كان أحبّ إلىّ ممّا طلعت عليه الشمس؟ وقول سعد: والله لأنّ تكون لى إحدى خلالته الثلاث أحبّ إلىّ من أن يكون لى ما طلعت عليه الشمس؟ ولماذا استشهاد معاوية بهذا الحديث أمام ذلك الرجل الذى [صفحة ٦٢] سأله مسألة، وكان معاوية بصدد بيان مقام على وفضله؟ ولماذا كل هذا السعى لابطال هذا الحديث وردّه؟ ألم يقل الفضل ابن رزبهان - الذى هو الآخر من الراديين على الامامية واستدلالاتهم بالاحاديث النبوية - ما نصّه: يثبت به - أى بحديث المنزلة - لأمير المؤمنين فضيلة الأخوة والمؤازرة لرسول الله فى تبليغ الرسالة وغيرهما من الفضائل. وهكذا تسقط المناقشة الثانية.

الجواب عن المناقشة ٠٣

إشاره

والمناقشة الثالثة كانت دعوى اختصاص حديث المنزلة بغزوة تبوك. نعم لو كان الحديث مختصاً بغزوة تبوك، ولو سلمنا بأن سبب ورود وشأن النزول مخصّص، لكان لهذا الاشكال ولهذه المناقشة وجه. ولكن حديث المنزلة - كحديث الثقلين وكحديث الغدير - كزره رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) في مواطن كثيرة، وهذه كتب القوم موجودة بين أيدينا، والباحث الحر المنصف يمكنه العثور على تلك الروايات، وتلك المواطن الكثيرة التي ذكر فيها رسول الله هذا الحديث. [صفحہ ٦٣]

مواطن ورود حديث المنزلة

وأنا أذكر لكم بعض تلك المواطن ومصادر ورود حديث المنزلة فيها، وأحاول أن أختصر: المورد الاول: قصة المؤاخاة قال ابن أبي أوفى: لَمَّا آخَى النَّبِيُّ (صلى الله عليه وسلم) بين أصحابه، وآخى بين أبى بكر وعمر، قال على: يا رسول الله ذهب روحى، وانقطع ظهري، حين رأيتك فعلت ما فعلت بأصحابك غيرى، فإن كان هذا من سخط على فلِكَ العتبي والكرامة، فقال رسول الله: «والذى بعثنى بالحق، ما أخرجتك إلا لنفسي، وأنت منى بمنزلة هارون من موسى غير أنه لا نبي بعدي، وأنت أخى ووارثى»، قال: ما أرت منك يا رسول الله؟ قال: «ما ورث الانبياء من قبلى»، قال: ما ورث الانبياء من قبلك؟ قال: «كتاب ربهم وسنة نبهم»، وأنت معى فى قصرى فى الجنة، مع فاطمة ابنتى، وأنت أخى ورفيقى»، ثم تلا رسول الله قوله تعالى: (إِخْوَانًا عَلَى سُرُرٍ مُتَقَابِلِينَ). ذكر هذا الحديث الحافظ جلال الدين السيوطى فى الدر المنثور فى تفسير قوله تعالى: (اللَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا [صفحہ ٦٤] وَمِنَ النَّاسِ) [٥١] ، ولاحظوا المناسبة بين هذا الحديث وبين الاية: (اللَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ). يروى السيوطى فى الدر المنثور هذا الحديث: عن البغوى، والباوردى، وابن قانع، والطبرانى، وابن عساكر [٥٢] . وهو أيضاً: فى مناقب على ل احمد [٥٣] ، وفى الرياض النضرة فى مناقب العشرة المبشرة [٥٤] ، وفى كنز العمال أيضاً عن مناقب على [٥٥] . المورد الثانى: فى حديث الدار ويوم الانذار فى رواية أبى إسحاق الثعلبى فى تفسيره الكبير ذكر هذا اللفظ: «فأيتكم يقوم فيبايعنى على أنه أخى ووزيرى ووصيى ويكون منى بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي؟» [٥٦] . [صفحہ ٦٥] المورد الثالث: فى خطبة غدير خم وقد تقدم فى بحث حديث الغدير. المورد الرابع: فى قضية سد الابواب وقد أشرنا إليه، وفى رواية هناك يقول رسول الله (صلى الله عليه وسلم): «وإن علياً منى بمنزلة هارون من موسى»، هذه الرواية رواها الفقيه ابن المغازلى فى مناقب أمير المؤمنين [٥٧] . المورد الخامس: هو المورد الذى قرأناه عن عمر بن الخطاب عن مصادر كثيرة قال عمر: كفوا عن ذكر على... إلى آخره. المورد السادس: فى قضية ابنة حمزة سيد الشهداء وذلك لما أتت من مكة، وقدمت المدينة المنورة، تخاصم فيها على وجعفر وزيد، فى هذه القضية تحاكموا إلى رسول الله، فقال [صفحہ ٦٦] رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) لعلى: «أميا أنت يا على، فأنت منى بمنزلة هارون من موسى إلا النبوة». روى هذا الخبر ابن عساكر فى تاريخ دمشق [٥٨] ، والخبر موجود: فى مسند أحمد [٥٩] ، وفى سنن البيهقى [٦٠] ، وغيرهما من المصادر، لكن بدل حديث المنزلة: «أنت منى وأنا منك». المورد السابع: فى حديث عن جابر قال: جاء رسول الله (صلى الله عليه وسلم) ونحن مضطجعون فى المسجد قال رسول الله: «أترقدون بالمسجد! إنه لا يرقد فيه»، فحينئذ خاطب علياً وكان على فيهم قال: «تعال يا على، إنه يحل لك فى المسجد ما يحل لى، أما ترضى أن تكون منى بمنزلة هارون من موسى إلا النبوة». وهذا أيضاً فى تاريخ دمشق [٦١] . [صفحہ ٦٧] المورد الثامن: خلاصة دلالة حديث المنزلة على الخلافة «يا أم سلمة، إن علياً لحمه من لحمى ودمه من دمى، وهو منى بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي». وهذا الحديث أيضاً فى تاريخ دمشق [٦٢] . وهناك موارد أكثر،

وأنا تتبعت تلك الموارد وسجلتها، ولكن أكتفى بهذا المقدار لغرض الاختصار. فاندفعت المناقشات كلها، وتمت دلالة حديث المنزلة على خلافة أمير المؤمنين عليه الصلاة والسلام. وتتلخص وجوه الدلالة على الخلافة، أي على كون الحديث نصاً في الامامة، بتلخيص في: أولاً: تمنيات بعض أكابر الاصحاب. ثانياً: تكرار النبي هذا الحديث. ثالثاً: القرائن الداخلية في هذا الحديث وفي ألفاظه [صفحة ٦٨] المختلفة، وأقرأ لكم عدّة من تلك القرائن: منها قوله (صلى الله عليه وآله وسلم) في هذا الحديث في حديث المنزلة: «لا بد أن أقيم أو تقيم»، ممّا يدلّ على أنه لا يمكن أن ينوب أحد مناب رسول الله في أمر من الأمور غير على، ولهذا نظائر كثيرة، منها إبلاغ سورة براءة إلى أهل مكة. ومن القرائن الداخلية أيضاً: قوله (صلى الله عليه وآله وسلم): «خلفتك أن تكون خليفتي». وهذا أيضاً قد تقدّم. ومنها: قوله (صلى الله عليه وآله وسلم): «أنت مني بمنزلة هارون من موسى - إلى آخره - فإن المدينة لا تصلح إلا بي أو بك». أخرجه الحاكم في المستدرک قال: صحيح الاسناد ولم يخرجاه. ومن القرائن أيضاً: قوله لعلي: «لك من الاجر مثل مالي ومالك من المغنم مثلما لي». رواه صاحب الرياض النضرة في مناقب العشرة المبشرة [٦٣]. وفي حديث أيضاً من أحاديث المنزلة يقول رسول الله: «إنه لا [صفحة ٦٩] ينبغي أن أذهب إلا وأنت خليفتي». وهذا الحديث صحيح قطعاً، وهو موجود: في مسند أحمد [٦٤]، وفي مسند أبي يعلى، وفي المستدرک [٦٥]، وفي تاريخ دمشق [٦٦]، وفي تاريخ ابن كثير [٦٧]، وفي الاصابة لابن حجر [٦٨]، وغيرها من المصادر. ومن القرائن قوله (صلى الله عليه وآله وسلم): «أنت خليفتي في كل مؤمن بعدى أنت مني بمنزلة هارون من موسى وأنت خليفتي في كل مؤمن بعدى». وهو أيضاً بسند صحيح في خصائص على للنسائي [٦٩]. وأما القرائن الخارجية فما أكثرها. وإلى الان انتهينا من البحث عن حديث المنزلة سنداً ودلالة، وظهر: إن حديث المنزلة نصّ في خلافة رسول الله. ومن يسعى وراء حمل الامامة والخلافة بعد رسول الله على أن [صفحة ٧٠] يكون في المرتبة الرابعة، عليه أن يثبت حقيقة خلافة المشايخ بالادلة القطعية، حتى يحمل الحديث على المرتبة الرابعة المتأخرة عن عثمان، وإلا فلا يتم هذا الحمل. وإنه يدلّ هذا الحديث أيضاً على عصمة أمير المؤمنين. ويدلّ أيضاً على أفضليته أمير المؤمنين من جهة الاعلمية وغيرها.

قصة أروي مع معاوية

والان يعجبني أن أقرأ عليكم هذا الخبر، وإن طال بنا المجلس: دخلت أروي بنت الحارث بن عبد المطلب بن هاشم على معاوية، وهي عجوز كبيرة، فقال لها معاوية: مرحباً بك يا خالته، كيف أنت؟ فقالت: بخير يابن أختي، لقد كفرت النعمة، وأسأت لابن عمك الصحبة، وتسميت بغير اسمك، وأخذت غير حقك، وكنا أهل البيت أعظم الناس في هذا الدين بلاءً، حتى قبض الله نبيه مشكوراً سعيه، مرفوعاً منزلته، فوثبت علينا بعده بنو تيم وعدى [صفحة ٧١] وأمّية، فابتزونا حقنا، ولّيتم علينا تحتجون بقرابتكم من رسول الله، ونحن أقرب إليه منكم وأولى بهذا الامر، وكنا فيكم بمنزلة بنى إسرائيل في آل فرعون، وكان على بن أبي طالب بعد نبينا بمنزلة هارون من موسى. فقال لها عمرو بن العاص: كفى أيتها العجوز الضالّة، وقصيري عن قولك مع ذهاب عقلك. فقالت: وأنت يابن النابغة، تتكلم وأمك كانت أشهر بغيّة بمكة، وأرخصهنّ أجرة، وأدعاك خمسة من قريش، فسألته أمك عنهم فقالت: كلهم أتاني، فانظروا أشبههم به فألحقوه به، فغلب عليك شبه العاص بن وائل، فألحقوك به. فقال مروان: كفى أيتها العجوز، واقصري لما جئت له. قالت: وأنت أيضاً يابن الزرقاء تتكلم. ثم التفتت إلى معاوية فقالت: والله ما جزأهم عليّ هؤلاء غيرك، فإن أمك القائلة في قتل حمزة: نحن جزيناكم بيوم بدر والحرب بعد الحرب ذات سعر ما كان لي في عتبه من صبر وشكر وحشي عليّ دهرى [صفحة ٧٢] حتى ترم أعظمي في قبرى فأجابتها بنت عمي وهي تقول: خزيت في بدر وبعده بدر يابنة جبار عظيم الكفر فقال معاوية: عفى الله عما سلف يا خالته، هات حاجتك. فقالت: مالي إليك حاجة، وخرجت عنه. وفي رواية: قالت: أريد ألفي دينار لاشتري بها عينا فوّارة في أرض خزارة، تكون لفقراء بنى الحارث بن عبد المطلب، وألفي دينار أخرى أزوّج بها فقراء بنى الحارث، وألفي دينار أخرى أستعين بها على شدة الزمان. فأمر لها معاوية بذلك. فأروي هذه ابنة عم النبي (صلى الله عليه وآله وسلم)، استشهدت بحديث المنزلة، واستدلّت

على إمامة أمير المؤمنين بهذا الحديث، وشبهت علياً بهارون، وأيضاً: شبهت أهل البيت ببنى إسرائيل في آل فرعون. وهذا الخبر تجدونه مع اختلاف في بعض الالفاظ: في العقد الفريد، وفي تاريخ أبي الفداء، وفي روضة المناظر لابن الشحنة [صفحة ٧٣] الحنفي، الذي هو أيضاً من التواريخ المعتمدة [٧٠]. وهكذا، فقد تمت الدلالة وسقطت المناقشات كلها، والحمد لله.

المناقشات غير العلمية

وتصل النبوة الان إلى الطرق الأخرى والاساليب غير العلمية في ردّ حديث المنزلة، أذكرها باختصار وإن طال بنا المجلس، لئلا يبقى شيء من البحث إلى الليلة القادمة. الطريق الاول: الطريق الذي مشوا عليه بعد المناقشات الفاشلة، وهو: تحريف الحديث، وبعد أن عرفوا أن لا جدوى في المكابرة في أسانيد الحديث ودلالاته رأى بعض النواصب أن لا مناص من تحريف الحديث، ولكن ما أشنع تحريفه وما أقبح صنيعه، إنه حرّف الحديث تحريفاً لا يصدر من الكفار. [صفحة ٧٤] لاحظوا: في ترجمة حريز بن عثمان من تاريخ بغداد للخطيب البغدادي، وأيضاً في كتاب تهذيب التهذيب لابن حجر العسقلاني، يروون عن حريز قوله: هذا الذي يرويه الناس عن النبي (صلى الله عليه وسلم) أنه قال لعلي: «أنت مني بمنزلة هارون من موسى»، هذا حق، ولكن أخطأ السامع، يقول الراوي: قلت: ما هو؟ قال: إنما هو: أنت مني بمنزلة قارون من موسى، قلت: عمّن ترويه؟ قال: سمعت الوليد بن عبد الملك يقول وهو على المنبر [٧١]. فماذا تقولون لهذا الرجل ولرواه هذا الخبر، ولكن الاسف كل الاسف أن يكون حريز هذا من رجال البخاري، أن يكون من رجال الصحاح سوى مسلم، كلهم يعتمدون عليه وينقلون عنه ويصححون خبره، وعن أحمد بن حنبل أنه عندما سئل عن هذا الرجل قال: ثقة ثقة ثقة. والحال أنهم يذكرون بترجمة هذا الرجل: إنه كان يشتم علياً، ويتحامل عليه بشدة، نصوا على أنه كان ناصياً، وأنه كان يقول: لا أحب علياً قتل آبائي، كان يقول: لنا إمامنا - يعنى معاوية - ولكم [صفحة ٧٥] إمامكم - يعنى علياً، وكان يلعن علياً بالغداة سبعين مرة وبالعشي سبعين مرة، وقد نقلوا عنه أشياء أخرى غير هذه الأشياء. مع ذلك يصححون خبره، وأحمد بن حنبل يكرر توثيقه: ثقة ثقة ثقة! ويروى عنه البخاري وأصحاب الصحاح عدا مسلم. ومن هنا يمكن للباحث الحر أن يعرف موازين هؤلاء ومعاييرهم في تصحيح الحديث وتوثيق الراوي، وأنهم كيف يتعاملون مع علي وأهل البيت. الطريق الثاني: إنه عمّد بعضهم إلى وضع حديث المنزلة للشيخين، فروى عن رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) إنه قال: أبو بكر وعمر مني بمنزلة هارون من موسى. هذا الحديث يرويه الخطيب البغدادي، وعنه المناوي في كتاب كنوز الحقائق من حديث خير الخلائق، وهو كتاب للمناوي مطبوع يروى فيه هذا الحديث عن الخطيب البغدادي، والخطيب يرويه بسنده [٧٢]. [صفحة ٧٦] إلا أن من حسن الحظ أن ابن الجوزي يورد هذا الحديث الموضوع لكن لا في الموضوعات، بل في العلل المتناهية في الاحاديث الواهية ويقول: حديث لا يصح [٧٣]. وأيضاً: يقول الذهبي في كتابه ميزان الاعتدال: هذا حديث منكر [٧٤]. ويعيد ذكره أيضاً مرتين ويقول: خبر كذب [٧٥]. وابن حجر العسقلاني أيضاً يكذب هذا الحديث في لسان الميزان [٧٦]. وحينئذ لا يبقى مجال لاستناد أحد إلى هذا الحديث الموضوع الذي ينصون على ضعفه أو وضعه وكذبه، مع عدم وجوده في شيء من الصحاح والمسانيد والسنن. الطريق الثالث: وتبقى الطريقة الاخيرة، وهي ردّ حديث المنزلة وعدم قبول [صفحة ٧٧] صحّة هذا الحديث، مع كونه في الصحيحين وغيرهما كما عرفتم. وهذا الطريق مشى عليه كثير من علمائهم، ممّا يدلّ على فشلهم في الطرق الأخرى بعد عدم تمكّنهم من إبطال هذا الحديث بمناقشات علمية. يقول الامدى - وهو أبو الحسن سيف الدين الامدى - إن هذا الحديث غير صحيح. وابن حجر المكي ينقل كلامه في الصواعق المحرقة [٧٧]. وتجدون الاعتماد أيضاً على رأى الامدى هذا في شرح المواقف [٧٨] للشريف الجرجاني. ويقول القاضي الايجي في الجواب عن حديث المنزلة: إنه لا يصح الاستدلال به من جهة السند [٧٩]. وهكذا غير هؤلاء الذين ذكرتهم، يردّون هذا الحديث بعدم صحّة سنده، وغير واحد منهم يعتمد على كلام الامدى. لكن الامدى يذكره الذهبي في ميزان الاعتدال ونصّ عبارته: قد نفى من دمشق لسوء اعتقاده، وصحّ عنه أنه كان يترك [صفحة ٧٨] الصلاة [٨٠]. وأقول: إن كان ترك الصلاة عيباً مسقطاً للعدالة، وموجباً لسقوط الشخص وكلامه ورأيه في

القضايا العلمية، فلماذا يعتمدون عليه وينقلون كلامه؟ ولكن عندى كثير من حفاظ الحديث وكبار أئمتهم المحدثين الرواة للسنة النبوية، الأمناء على الدين، يذكرون بتراجمهم أنهم كانوا يتركون الصلاة، ولو اتسع الوقت لذكرت لكم بعضهم، وذكرت بعض عباراتهم فى الثناء عليهم وتبجيلهم وتوثيقهم وتعظيمهم، مما يدل على أن ترك الصلاة التى هى عمود الدين عند المسلمين ليس بطعن فى شخص من هؤلاء. [صفحة ٧٩]

خاتمة المطاف

فهذه مناقشاتهم، وهذه محاولاتهم، وهؤلاء علماءهم وحفاظهم، والذين يعتمدون عليهم فى عقائدهم، وفى أحكامهم وفروعهم الفقهية، ولو أن الله سبحانه وتعالى لم يقدر لهذه الأمة خيرة علمائها - من هذه الطائفة المظلومة التى أصبح حالها كما قالت بنت الحارث حال بنى إسرائيل فى آل فرعون - لولا هؤلاء، لاندرس الدين وضاعت آثار سيد المرسلين، ولكن الله سبحانه وتعالى أتم الحجة بهؤلاء على غيرهم، وعلى الباحثين المنصفين الذين يريدون أن يعرفوا الحق فيتبعونه أين ما كان، أن يتوصلوا إلى واقعيات القضايا والاحوال. وإننا نسأل الله تعالى أن يثبتنا على هذه العقيدة المستندة إلى الكتاب والسنة المعتمدة المقبولة عند الكل، وأن يوفقنا لأن نؤدى واجباتنا وتكاليفنا فى تبيين الحقائق وتوضيح الأمور على ما هى [صفحة ٨٠] عليه، وتتمكن من مساعدته أولئك الذين يريدون الحق، يريدون الوصول إلى الواقع، يريدون الحصول على حقيقة الامر، وما فيه رضى الله ورسوله. وصلى الله على محمد وآله الطاهرين.

باورقى

- [١] الاستيعاب ٣ / ١٠٩٧ - دار الجيل - بيروت - ١٤١٢ هـ.
- [٢] تهذيب الكمال ٢ / ٤٨٣ - مؤسسة الرسالة - بيروت - ١٤١٣ هـ.
- [٣] انظر ترجمة الامام على (عليه السلام) ١ / ٣٠٦ - ٣٩٣.
- [٤] فتح البارى فى شرح صحيح البخارى ٧ / ٦٠ - دار إحياء التراث العربى - بيروت.
- [٥] كفاية الطالب فى مناقب على بن أبى طالب للحافظ الكنجى: ٢٨٣.
- [٦] الازهار المتناثرة فى الاحاديث المتواترة: حرف الالف.
- [٧] صحيح البخارى ٥ / ٢٤ - دار إحياء التراث العربى - بيروت.
- [٨] صحيح البخارى ٦ / ٣.
- [٩] صحيح مسلم ٤ / ١٨٧٠ رقم ٢٤٠٤ - دارالفكر - بيروت - ١٣٩٨ هـ.
- [١٠] صحيح مسلم ٤ / ١٨٧١ رقم.
- [١١] منهاج السنة ٣ / ٤٥٦.
- [١٢] التحفة الاثنا عشرية: ٢٧٨.
- [١٣] إرشاد السارى فى شرح صحيح البخارى ٦ / ٣٦٣.
- [١٤] الصواعق المحرقة: ٩٠.
- [١٥] طبقات ابن سعد ٣ / ٢٤ - دار صادر - بيروت - ١٤٠٥ هـ.
- [١٦] طبقات ابن سعد ٣ / ٢٤.
- [١٧] الخصائص للنسائى: ٦٧ رقم ٤٤ و ٧٧ رقم ٦١.

[١٨] عيون الاثر ٢ / ٢٩٤ - مكتبة دار التراث - المدينة المنورة - ١٤١٣ هـ

[١٩] زاد المعاد ٣ / ٥٥٩ م - ٥٦٠ - مؤسسة الرسالة - بيروت - ١٤٠٨ هـ

[٢٠] سيرة ابن هشام ٢ / ٥١٩ - ٥٢٠.

[٢١] المعجم الاوسط ٤ / ٤٨٤ رقم ٤٢٤٨.

[٢٢] الجامع الكبير ١٦ / ٢٤٤ رقم ٧٨١٨ - دارالفكر - بيروت - ١٤١٤ هـ

[٢٣] البداية والنهاية المجلد الرابع الجزء ٧ / ٣٤٠ - دار الفكر - بيروت.

[٢٤] البداية والنهاية المجلد الرابع الجزء ٧ / ٣٤٠.

[٢٥] نظم درر السمطين: ١٠٧.

[٢٦] ترجمة الامام على (عليه السلام) من تاريخ دمشق ١ / ٣٩٦ رقم ٤١٠، الرياض النضرة ٣ / ١٦٢ - دار الكتب العلمية - بيروت،

مناقب الامام على (عليه السلام) للمغازلي: ٣٤ رقم ٥٢ - دار الاضواء بيروت - ١٤٠٣.

[٢٧] سورة مريم: ٥٣.

[٢٨] سورة طه: ٢٩.

[٢٩] سورة الفرقان: ٣٥.

[٣٠] سورة القصص: ٣٤.

[٣١] سورة الاعراف: ١٤٢.

[٣٢] سورة طه: ٣١.

[٣٣] نهج البلاغة ٢ / ١٨٢ - مطبعة الاستقامة بمصر (محمد عبده).

[٣٤] تفسير البغوى ٤ / ٢٧٨، ومصادر أخرى.

[٣٥] السيرة الحلبية ١ / ٤٦١.

[٣٦] ترجمة الامام على (عليه السلام) من تاريخ دمشق ١ / ١٢٠ - ١٢١ رقم ١٤٧، الدر المنثور ٥ / ٥٦٦ - دارالفكر - بيروت - ١٤٠٣ هـ

الرياض النضرة ٣ / ١١٨ - دار الكتب العلمية - بيروت.

[٣٧] سورة الاحزاب: ٦.

[٣٨] سورة القصص: ٧٨.

[٣٩] تفسير البغوى ٤ / ٣٥٧ - دارالفكر - بيروت - ١٤٠٥ هـ

[٤٠] تفسير الجلالين ٢ / ٢٠١ - نشر مصطفى البابي الحلبي بمصر - ١٣٨٨ هـ

[٤١] ترجمة الامام على (عليه السلام) من تاريخ دمشق ١ / ٢٩٦، الدر المنثور ٤ / ٣٨٣.

[٤٢] مجمع الزوائد ٩ / ١١٤.

[٤٣] مجمع الزوائد ٩ / ١١٥، كنز العمال ١١ / ٦٠٠ رقم ٣٢٨٨٧ - دار إحياء التراث.

[٤٤] فضائل أمير المؤمنين (عليه السلام) لاحمد بن حنبل: ٧٢ رقم ١٠٩، مسند أحمد ٥ / ٤٩٦ رقم ١٨٨٠١، مستدرک الحاكم ٣ /

١٢٥، مجمع الزوائد ٩ / ١١٤، ترجمة الامام على (عليه السلام) من تاريخ دمشق ١ / ٢٧٩ - ٢٨٠ رقم ٣٢٤، الرياض النضرة ٣ / ١٥٨.

[٤٥] خصائص النسائي: ٥٩ رقم ٣٨.

[٤٦] سورة الاعراف: ١٤٢.

[٤٧] شرح النووى لصحيح مسلم المجلد الثامن الجزء ١٥ / ١٧٤.

- [٤٨] المختصر (بيان المختصر ٢): ١١١ - مركز إحياء التراث الاسلامى - مكة المكرمة.
- [٤٩] التحفة الاثنا عشرية: ٢١١.
- [٥٠] البداية والنهاية، المجلد ٤ الجزء ٧ / ٣٤٠.
- [٥١] المطول: ٢٠٤ - ٢٢٤ - انشارات داورى قم - ١٤١٦ هـ.
- [٥٢] كشف الاسرار ٣ / ١٧٨ باب بيان التغير - دار الكتب العلمية - بيروت - ١٤١٨.
- [٥٣] المختصر (بيان المختصر ٢): ٢٤٦.
- [٥٤] ارشاد السارى ٦ / ١١٧ - ١١٨ - دار احياء التراث العربى - بيروت.
- [٥٥] سورة الحج: ٧٥.
- [٥٦] الدر المنثور ٦ / ٧٦ - ٧٧.
- [٥٧] فضائل أمير المؤمنين (عليه السلام): ١٤٢ رقم ٢٠٧.
- [٥٨] الرياض النضرة ٣ / ١٨٢، قطعه منه.
- [٥٩] كنز العمال ٩ / ١٦٧ رقم ٢٥٥٥٤ و ١٣ / ١٠٥ رقم ٣٦٣٤٥.
- [٦٠] تفسير الثعلبى: مخطوط.
- [٦١] مناقب الامام على (عليه السلام) للمغازلى: ٢٥٥ - ٢٥٧.
- [٦٢] ترجمة الامام على (عليه السلام) من تاريخ دمشق ١ / ٣٦٨ رقم ٤٠٩.
- [٦٣] مسند أحمد ١ / ١٨٥ رقم ٩٣٣.
- [٦٤] سنن البيهقى ٨ / ٦.
- [٦٥] ترجمة الامام على (عليه السلام) من تاريخ دمشق ١ / ٢٩٠ رقم ٣٢٩.
- [٦٦] ترجمة الامام على (عليه السلام) من تاريخ دمشق ١ / ٣٦٥ رقم ٤٠٦.
- [٦٧] الرياض النضرة ٣ / ١١٩.
- [٦٨] مسند أحمد ١ / ٥٤٥ رقم ٣٠٥٢.
- [٦٩] مستدرک الحاكم ٣ / ١٣٣ - ١٣٤.
- [٧٠] ترجمة الامام على (عليه السلام) من تاريخ دمشق ١ / ٢٠٩ رقم ٢٥١.
- [٧١] البداية والنهاية المجلد ٤ الجزء ٧ / ٣٣٨.
- [٧٢] الاصابة لابن حجر ٤ / ٢٧٠ - دار الكتب العلمية - بيروت.
- [٧٣] خصائص النسائى: ٤٩ - ٥٠.
- [٧٤] العقد الفريد ٢ / ١١٩ - دار الكتاب العربى - بيروت - ١٤٠٣ هـ. تاريخ أبى الفداء ١ / ١٨٨ - مكتبة المتنبى - القاهرة. روضة المناظر - هامش ابن كثير - حوادث سنة: ٦٠.
- [٧٥] تاريخ بغداد ٨ / ٢٦٨ رقم ٤٣٦٥ - دار الكتاب العربى، تهذيب التهذيب ٢ / ٢٠٩ - دارالفكر - ١٤٠٤ هـ.
- [٧٦] تاريخ بغداد ١١ / ٣٨٥ رقم ٦٢٥٧، كنوز الحقائق من حديث خير الخلائق - ط هامش الجامع الصغير - حرف الالف.
- [٧٧] العلل المتناهية ١ / ١٩٩ رقم ٣١٢.
- [٧٨] ميزان الاعتدال ٥ / ٤٧٣ رقم ٦٩٠٠ - دار الكتب العلمية - بيروت - ١٤١٦ هـ.
- [٧٩] ميزان الاعتدال ٥ / ٢٠٧ رقم ٦٠١٥.

[٨٠] لسان الميزان ٥ / ٩ رقم ٥٨٢٨ - دار إحياء التراث العربي - بيروت - ١٤١٦ هـ وفيه أبو بكر فقط.

[٨١] الصواعق المحرقة: ٧٣.

[٨٢] شرح المواقف للجرجاني ٨ / ٣٦٢ - الشريف الرضى - قم - ١٤١٢ هـ

[٨٣] المصدر نفسه.

[٨٤] ميزان الاعتدال ٣ / ٣٥٨ رقم ٣٦٥٢.

تعريف مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

جاهدوا بأموالكمم وأنفسكمم في سبيل الله ذلكم خير لكم إن كنتم تعلمون (التوبة/٤١).

قال الإمام علي بن موسى الرضا - عليه السلام: رَحِمَ اللهُ عَبْدًا أَحْيَا أَمْرَنَا... يَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَيُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ كَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بِنَادِرُ الْبِحَار - في تلخيص بحار الأنوار، للعلامة فيض الاسلام، ص ١٥٩؛ عُيُونُ أَخْبَارِ الرُّضَا(ع)، الشَّيْخُ الصَّدُوقُ، الباب ٢٨، ج ١/ ص ٣٠٧).

مؤسس مجتمع "القائمية" الثقافي بأصفهان - إيران: الشهيد آية الله "الشمس آبادي" - "رَحِمَهُ اللهُ" - كان أحدًا من جهاذة هذه المدينة، الذي قد اشتَهَرَ بِشَعْفِهِ بِأَهْلِ بَيْتِ النَّبِيِّ (صلواتُ اللهُ عليهم) ولاسيما بحضرة الإمام علي بن موسى الرضا (عليه السلام) و بساحة صاحب الزمان (عَجَّلَ اللهُ تعالى فرجه الشريف)؛ ولهذا أسس مع نظره و درايته، في سنة ١٣٤٠ الهجرية الشمسية (= ١٣٨٠ الهجرية القمرية)، مؤسسه و طريقة لم ينطفئ مصباحها، بل تتبَعُ بِأَقْوَى و أحسن موقِفٍ كل يوم.

مركز "القائمية" للتحري الحاسوبى - بأصفهان، إيران - قد ابتدأ أنشأته من سنة ١٣٨٥ الهجرية الشمسية (= ١٤٢٧ الهجرية القمرية) تحت عناية سماحة آية الله الحاج السيد حسن الإمامى - دام عِزُّهُ - و مع مساعِدة جمع من خريجي الحوزات العلمية و طلاب الجوامع، بالليل و النهار، في مجالات شتى: دينية، ثقافية و علمية...

الأهداف: الدفاع عن ساحة الشيعة و تبسيط ثقافته الثقلين (كتاب الله و اهل البيت عليهم السلام) و معارفهما، تعزيز دوافع الشباب و عموم الناس إلى التحري الأذق للمسائل الدينية، تخليف المطالب النافعة - مكان البلايت المبتدلة أو الرديئة - في المحاميل (=الهواتف المنقولة) و الحواسيب (=الأجهزة الكمبيوترية)، تمهيد أرضية واسعة جامعة ثقافية على أساس معارف القرآن و اهل البيت -عليهم السلام - بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققين و الطلاب، توسعة ثقافته القراءة و إغناء أوقات فراغه هواة برامج العلوم الإسلامية، إنالة منابع اللازمة لتسهيل رفع الإبهام و الشبّهات المنتشرة في الجامعة، و...

- منها العدالة الاجتماعية: التي يمكن نشرها و بثها بالأجهزة الحديثة متصاعدة، على أنه يمكن تسريع إبراز المرافق و التسهيلات - في أكناف البلد - و نشر الثقافة الإسلامية و الإيرانية - في أنحاء العالم - من جهة أخرى.

- من الأنشطة الواسعة للمركز:

(الف) طبع و نشر عشرات عنوان كتب، كتيبه، نشره شهريه، مع إقامة مسابقات القراءة

(ب) إنتاج مئات أجهزة تحقيقه و مكتبيه، قابله للتشغيل فى الحاسوب و المحمول

(ج) إنتاج المعارض ثلاثية الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرسوم المتحركة و... الأماكن الدينية، السياحية و...

(د) إبداع الموقع الانترنتى "القائمية" www.Ghaemiyeh.com و عدة مواقع أخرى

(ه) إنتاج المنتجات العرضية، الخطابات و... للعرض فى القنوات القمرية

(و) الإطلاع و الدعم العلمى لنظام إجابة الأسئلة الشرعية، الاخلاقية و الاعتقادية (الهاتف: ٠٠٩٨٣١١٢٣٥٠٥٢٤)

(ز) ترسيم النظام التلقائى و اليدوى للبلوتوث، ويب كشك، و الرسائل القصيرة SMS

ح) التعاون الفخرى مع عشرات مراكز طبيعىة و اعتبارىة، منها بيوت الآيات العظام، الحوزات العلمىة، الجوامع، الأماكن الدينىة كمسجد جَمكران و...

ط) إقامة المؤتمرات، و تنفيذ مشروع " ما قبل المدرسة " الخاص بالأطفال و الأحداث المُشاركين فى الجلسة

ى) إقامة دورات تعليمىة عمومىة و دورات تربية المربى (حضوراً و افتراضاً) طيلة السنّة

المكتب الرئىسى: إيران/أصبهان/ شارع "مسجد سيد/ " ما بين شارع " پنج رَمضان " و مُفترق " وفانى / " بنايه " القائمىة "

تاريخ التأسيس: ١٣٨٥ الهجرىة الشمسىة (= ١٤٢٧ الهجرىة القمرىة)

رقم التسجيل: ٢٣٧٣

الهوىة الوطنىة: ١٠٨٦٠١٥٢٠٢٦

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البريد الالكتورنى: Info@ghaemiyeh.com

المتجر الانترنتى: www.eslamshop.com

الهاتف: ٢٥-٢٣-٢٣٥٧٠ (٠٠٩٨٣١١)

الفاكس: ٢٢-٢٣٥٧٠ (٠٣١١)

مكتب طهران ٨٨٣١٨٧٢٢ (٠٢١)

التجارىة و المبيعات ٠٩١٣٢٠٠٠١٠٩

امور المستخدمىن ٢٣٣٣٠٤٥ (٠٣١١)

ملاحظه هامة:

الميزانىة الحالىة لهذا المركز، شَعبىة، تبرعىة، غير حكومىة، و غير ربحىة، اقتنىت باهتمام جمع من الخىرىن؛ لكنّها لا تُوفى الحجم المتزايد و المتسع للامور الدينىة و العلمىة الحالىة و مشاريع التوسعة الثقافىة؛ لهذا فقد ترجى هذا المركز صاحب هذا البيت (المسمى بالقائمىة) و مع ذلك، يرجو من جانب سماحة بقىة الله الأعظم (عَجَل اللهُ تعالى فرجه الشريف) أن يُوفِقَ الكلّ توفيقاً متزائداً ليعانتهم - فى حدّ التمكن لكلّ احدٍ منهم - إيانا فى هذا الأمر العظيم؛ إن شاء الله تعالى؛ و اللهُ ولىّ التوفيق.

مركز
للبحوث والتحريات الكمبيوترية
أصبحان
الغائمة

WWW



للحصول على المكتبات الخاصة الاخرى
ارجعوا الى عنوان المركز من فضلكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir

و للايحاء من فضلكم

٠٩١٣ ٢٠٠٠ ١٥٩

